



NIÐURSTÖÐUR SAMRÁÐS Í MÁLINU

„Drög að frumvarpi til laga um breytingu Frumvarp til laga um breytingu á lögum um tekjuskatt, nr. 90/2003 (erlendar fjárfestingar)

Nr. S-75/2024 í samráðsgátt stjórnvalda á vefnum Ísland.is

Efnisyfirlit

1.	Pátttaka.....	2
2.	Sjónarmið umsagnaraðila og viðbrögð við þeim.....	2
	2.1. Ákvæði 2. gr. frumvarpsdraganna um afnám skattskyldu hagnaðar erlendra aðila af sölu hlutdeildarskírteina.....	2
	2.2. Ákvæði 3. gr. frumvarpsdraganna um orðalagsbreytingu á 10. gr. a. sem snýr að kaupréttum.....	3
	2.1. Ákvæði 5. gr frumvarpsdraganna um bráðabirgðaákvæði varðandi nýtingu á tapi..	3
	2.1. Ákvæði 6. gr frumvarpsdraganna um breytingu á staðgreiðslu opinberra gjalda	4
	2.1. Almenn umfjöllun um afstöðu til breytinga frumvarpsdraganna	4
	2.1. Athugasemdir sem snúa að öðrum efnisatriðum en er að finna í frumvarpsdrögunum.....	5
3.	Tillit til Næstu skref.....	7

20. mars 2024

1. Þátttaka

	Einstaklingar	Lögaðilar
Umsagnaraðilar	- 0	- 6
Samtals	- 0	- 6

Upplýsingar um málsefni, umsagnarfrest og annað fyrirkomulag er að finna í samráðsgáttinni á Ísland.is, slóð á málið: <https://island.is/samradsgatt/mal/3714>

2. Sjónarmið umsagnaraðila og viðbrögð við þeim

Sex ábendingar vegna málsins bárust í samráðsgáttina, þ.e. Arion banka hf., KPMG Law ehf., Samtökum atvinnulífsins, Samtökum Iðnaðarins, Viðskiptaráði Íslands og Stefni. Eftirfarandi umfjöllun hefur verið skipt í efnisflokka.

2.1. Ákvæði 2. gr. frumvarpsdraganna um afnám skattskyldu hagnaðar erlendra aðila af sölu hlutdeildarskírteina

Arion Banki hf.

Í frumvarpsdrögunum er lagt til að skattskylda erlendra aðila vegna hagnaðar af sölu hlutdeildarskírteina í verðbréfasjóðum og sérhæfðum sjóðum fyrir almenna fjárfesta hér á landi verði felld brott, sbr. 2. gr. frumvarpsdraganna. Arion banki tekur undir með þeirri breytingartillögu, enda er það mat bankans að brýnt sé að efla erlenda fjárfestingu í íslenskum sjóðum, sem í dag er af skörum skammti. Allt að einu veker það athygli bankans sú afmörkun sem lögð er til í frumvarpsdrögunum, þ.e. að einungis sé fyrirhugað afnám skattskyldu vegna hagnaðar af sölu hlutdeildarskírteina í verðbréfasjóðum sem skráðir eru skv. 30. gr. laga um verðbréfasjóði, nr. 116/2021 og sérhæfðum sjóðum fyrir almenna fjárfesta sem skráðir eru skv. 83. gr. laga um rekstraraðila sérhæfðra sjóða, nr. 45/2020.

Hvað undanþágu frá skattskyldu vegna hlutdeildarsjóða í sérhæfðum sjóðum varðar verður ekki séð af hvaða ástæðu undanþágan einskoðast við sérhæfða sjóði fyrir almenna fjárfesta, þ.e. að hún taki ekki til sérhæfðra sjóða sem ætlaðir eru fagfjárfestum. Til þess að tryggja að markmið laganna náist sem best, þ.e. að efla erlenda fjárfestingu hér á landi, er að mati bankans mikilvægt að breytingartillaga þessi nái einnig til sérhæfðra sjóða sem ætlaðir eru fagfjárfestum, en einskorðist ekki við sjóði sem ætlaðir eru almennum fjárfestum. Þannig yrði, að mati bankans, jafnræði þessara hópa fjárfesta betur tryggt. Þá má og benda á að ekki er óalgengt í framkvæmd að sérhæfðum sjóðum ætluðum fagfjárfestum sé komið á koppinn í þeim tilgangi að fjárfesta í sprotafyrirtækjum og fyrirtækjum í vaxtarfasa, og félli útvíkkun undanþágunnar því vel að markmiðum fyrirhugaðra lagabreytinga að mati bankans.

Með tilliti til framangreinds leggur Arion banki til að ákvæði 2. gr. frumvarpsdraganna verði útvíkkað þannig að undanþágan frá skattskyldu taki einnig til sérhæfðra sjóða sem ætlaðir eru fagfjárfestum.

Stefnir

Af hálfu Stefnis er þó bent á að 2. gr. frumvarpsins tekur eingöngu til sérhæfðra sjóða fyrir almenna fjárfesta en ekki til sérhæfðra sjóða fyrir fagfjárfesta. Að mati Stefnis væri eðlilegra og ákveðins jafnfræðis gætt ef ákvæðið næði yfir fjárfestingu beggja hópa, þ.e. almennra fjárfesta og fagfjárfesta, í sérhæfðum sjóðum.

Mætti ná fram ofangreindu með því að bæta eftirfarandi setningu við lokamálslið 2. gr. frumvarpsins: „og sérhæfum sjóðum fyrir fagfjárfesta sem reknir eru af rekstraraðila sem hefur starfsleyfi frá Fjármálaeftirlitinu á grundvelli 6. gr. laga nr. 45/2020 um rekstraraðila sérhæfðra sjóða eða skráningu sem rekstraraðili sérhæfðra sjóða á grundvelli 7. gr. sömu laga.“

Að auki, og í tilefni þess að til meðferðar og skoðunar er skattlagning tekna af fjárfestingum í hlutdeildarskírteinum sjóða telur Stefnir rétt að vekja athygli á annmörkum að því er varðar innlenda fjárfesta. Tekjur af hlutdeildarskírteinum hafa verið flokkaðar eins og vextir, sbr. 8. gr. laga um tekjuskatt. Af því hefur leitt að annars vegar hafa félög, sbr. 1. tl. 1. mgr. 2. gr. laga um tekjuskatt, sem fjárfesta í hlutdeildarskírteinum talist hafa skattskyldar tekjur ef skírteinin hækka í verði innan árs þó engin sala eða rauntekjur hljóti af. Getur það leitt til þess að félög þurfi að fjármagna skattgreiðslur, t.d. með sölu eða lántöku. Það gæti verið hægt að ráða bót á þessu með breytingu 8. gr. laga um tekjuskatt þannig að tekjufærsla og skattlagning fari saman við raunverulega innlausn tekna en ekki fyrr.

Hins vegar leiðir framangreind flokkun tekna til þess að tekjur af fjárfestingum slíkra félaga eru skattlagðar sem vextir þó viðkomandi hlutdeildarskírteinissjóður fjárfesti eingöngu í hlutafé og undirliggjandi tekjur séu því eingöngu arður eða söluhagnaður. Þannig verður til aukin skattlagning við fjárfestingu í hlutafé við það eitt að félag fjárfesti í gegnum hlutdeildarsjóðinn. Það gæti verið hægt að ráða bót þessu með breytingu laga um tekjuskatt sem gerði það að verkum að ekki væri gerður greinarmunur á tekjum af hlutafé, sbr. 9. og 9. tl. a 31. gr. laganna óháð því hvort þær koma til beint eða í gegnum hlutdeildarskírteinissjóð.

Rétt er að taka fram að framangreint gildir nú þegar um fjárfestingar félaga þegar fjárfest er í gegnum hlutafjäreign í einkahlutafélögum, hlutafélögum og samlagshlutafélögum – það er eingöngu í tilviki hlutdeildarskírteinissjóða sem til verða neikvæðar skattalegar afleiðingar. Það veldur því ójafnræði gagnvart fjárfestingum í gegnum sjóðina, sem er þó það form sem lýtur bestu heildarlöggjöf um sameiginlega fjárfestingu eftir að lög 116/2021 um verðbréfasjóði og lög 45/2020 um rekstraraðila sérhæfðra sjóða voru færð til samræmis við fyrirkomulag í Evrópu til margra ára.

2.2. Ákvæði 3. gr. frumvarpsdraganna um orðalagsbreytingu á 10. gr. a. sem snýr að kaupréttum

KPMG Law ehf.

KPMG telur að umrædd lagabreyting sé til bóta. En vill einnig vísa í þær athugasemdir sem gerðar hafa verið áður við ákvæðið. Tekið var lítið tillit til þeirra athugasemda sem KPMG kom með er ákvæðið var samþykkt á sínum tíma. KPMG er enn þeirrar skoðunar að skilyrðin sníði ákvæðinu svo þröngan stakk að markmiðum með ákvæðinu komast ekki almennilega til framkvæmda.

2.1. Ákvæði 5. gr. frumvarpsdraganna um bráðabirgðaákvæði varðandi nýtingu á tapi

KPMG Law ehf.

Í bráðabirgðaákvæði því sem lagt er til í 5. gr. er ekki reiknað með að rekstrarár félags geti verið annað en almanaksárið. Standi yfirhöfuð vilji til þessa bráðabirgðaákvæðis væri nákvæmara að segja: ... rekstrartapa sem myndaðist á rekstrarári sem lauk á árinu 2024 eða fyrr.

2.1. Ákvæði 6. gr frumvarpsdraganna um breytingu á staðgreiðslu opinberra gjalda

KPMG Law ehf.

Grein 6 fjallar um afnám undanþágunnar frá staðgreiðslu vegna sölu hlutabréfa. Lagt er til að taka ákvæðið út vegna þess að í 1. gr. er lagt til að afnema skattskylduna í ákveðnum tilfellum. Vert er að benda á að afnám skattskyldunnar sem mælt er fyrir um í 1. gr. er háð því að lögaðilarnir eða mennirnir sem njóta söluhagnaðarins eigi minna en 25% af hlutfé félagsins sem selt er í og að mennirnir hafi ekki haft skattalega heimilisfesti á Íslandi á síðastliðnum fimm árum fyrir sölu. Þegar skattskyldan á við, þ.e. þegar aðili átti skattalegt heimilisfesti á Íslandi fyrir minna en fimm árum eða aðilar eiga 25% eða meira í hlutfé félags þá dettur inn staðgreiðsluskylda, sem var ekki fyrir að finna áður.

KPMG fær ekki séð hvernig slíkt liðki beinlínis fyrir erlendri fjárfestingu.

2.1. Almenn umfjöllun um afstöðu til breytinga frumvarpsdraganna

Samtök atvinnulífsins

Samtök atvinnulífsins (SA, samtökin) hafa tekið til umsagnar ofangreint mál sem birt var á samráðsgátt stjórnvalda 8. mars. Með frumvarpinu eru lagðar til breytingar á lögum um tekjuskatt með það að markmiði að einfalda regluverk og lækka skatta til að örva erlenda fjárfestingu í íslenskum félögum og þá einkum í nýsköpun.

Erlend fjárfesting er hlutfallslega lítil á Íslandi samanborið við önnur OECD ríki. Alþjóðastofnanir hafa ítrekað bent okkur á að leita leiða til að draga úr viðtækum hindrunum þegar kemur að erlendri fjárfestingu. Íslenskt efnahagslíf er háð farsælum viðskiptum við önnur ríki til að viðhalda góðum lífskjörum. Í fámenninu felast mikil tækifæri en um leið takmarkanir. Þess vegna er mikilvægt að umgjörð alþjóðlegra viðskipta sé til þess fallin að styðja við þá augljósu hagsmuni sem samvinna við erlenda aðila felur í sér fyrir þjóð eins og okkar. Tengsl beinnar erlendrar fjárfestingar og hagvaxtar eru ótvíræð og fjölmargar rannsóknir hafa sýnt fram á að bein erlend fjárfesting auki bæði framleiðni og hagvöxt.

Stjórnvöld ættu því að róa öllum árum að því að búa þannig um hnútana að umhverfi og regluverk styðji við markmið um að Ísland sé eftirsóknarverður kostur fyrir beina erlenda fjárfestingu. Það er nauðsynlegt til að styðja við samkeppnishæfni íslensks atvinnulífs. Samtökin undirstrika þannig mikilvægi einfalds regluverks og aðlaðandi umhverfis erlendrar fjárfestingar á Íslandi og fagna frumvarpinu og styðja að það verði að lögum.

Samtök iðnaðarins

Samtökin fagna frumvarpinu í heild sinni og því markmiði fjármála- og efnahagsráðherra að liðka sérstaklega fyrir erlendri fjárfestingu í nýsköpun á Íslandi. Regluverk hér á landi er íþyngjandi fyrir erlenda fjárfesta og hamlar því erlendri fjármögnun í íslenskum nýsköpunarfyrirtækjum. Auðlind tækni- og hugverkafyrirtækja er nýsköpun sem grundvallast á rannsóknum og þróun og til þess að koma slíku fyrirtæki á legg þarf greitt aðgengi að fjármagni, sem er sökum smæðar landsins oft nauðsynlegt að sækja út fyrir landsteinana. Þessu til viðbótar koma erlendir fjárfestar og eftir atvikum sjóðir oft inn með dýrmæta þekkingu og alþjóðleg tengsl sem erfitt getur verið að nálgast hér á landi, sérstaklega í mjög sérhæfðum greinum iðnaðar. Nauðsynlegt er að líta heildstætt á rekstrar- og starfsumhverfi sprota- og nýsköpunarfyrirtækja þegar kemur að erlendri fjárfestingu. Það er því fagnaðarefni að stjórnvöld sýni vilja í verki og styðji við nýsköpun með þeim breytingum sem frumvarpið kveður á um. Samtökin gera engar athugasemdir við efnistöð frumvarpsins og vona að málið nái hratt og vel fram að ganga.

Verslunarráð Ísland

Viðskiptaráð hefur tekið til umsagnar ofangreint frumvarp sem er ætlað að einfalda regluverk erlendrar fjárfestingar og þar af leiðandi auðvelda íslenskum fyrirtækjum að sækja fjármagn erlendis.

Nái frumvarpið fram að ganga verða reglur á hér á landi sambærilegar þeim sem gilda í nágrannalöndum okka r. Aðgengi að lánsfé er grundvallarþáttur í möguleikum nýsköpunarfyrirtækja til vaxtar svo r áðið fagnar því að íslensk stjórnvöld séu með frumvarpinu að styðja við íslenskt atvinnulíf og einkum fyrirtæki í nýsköpun með því að auka samkeppnishæfni þeirra við önnur lönd um erlent fjármagn Markmið frumvarpsins og útfærsla þess er til mikilla bóta, ákvæði eru skýr, einföld og gegnsæ sem með rétttri framkvæmd ættu að auka erlenda fjárfestingu á hér á landi samfélaginu öllu til hagsbóta.

Viðskiptaráð hvetur til þess að frumvarpið nái fram að ganga.

2.1. Athugasemdir sem snúa að öðrum efnisatriðum en er að finna í frumvarpsdrögunum

Arion banki hf.

Tillaga Arion banka um samhliða afnám skatts á innleystan gengishagnað af innlánsreikningum og kröfum í erlendri mynt vegna erlendra aðila.

Tvær af þeim tillögum sem lagðar eru til í frumvarpsdrögunum lúta að afnámi skattskyldu með það að marki að liðka fyrir erlendri fjárfestingu, annars vegar vegna hagnaðar af hlutdeildarskírteinum í verðbréfasjóðum og sérhæfðum sjóðum fyrir almenna fjárfesta, og hins vegar vegna hagnaðar af sölu hlutabréfa í íslenskum fyrirtækjum. Á meðal þeirra röksemda sem færðar eru fram fyrir afnámi framangreindra skatta eru að í framkvæmd sé algengt að fallið sé frá skattlagningu í framangreindum tilvikum, m.a. á grundvelli tvísköttunarsamninga. Þannig kveði flestir tvísköttunarsamningar Íslands á um að eingöngu búseturíki eiganda hafi skattlagningarétt á þeim tekjum sem um ræðir og þ.a.l. séu skatttekjur af þeim viðskiptum takmarkaðar. Af frumvarpsdrögunum má þannig ráða að með því að afnema framangreinda skatta sé ætlunin að liðka fyrir erlendri fjárfestingu í hvoru tveggja íslenskum sjóðum og hlutabréfum í íslenskum fyrirtækjum. Aukinheldur eru breytingatillögunar rökstuddar með vísan til umsýslu staðgreiðsluskyldra aðila og þess að töluvert umstang geti fylgt undanþágu frá staðgreiðsluskyldu á grundvelli tvísköttunarsamninga, en til þess að beita tvísköttunarsamningi þurfi að sækja um það til Skattsins og afla m.a. skattskylduvottorðs. Það sé einn af þeim þáttum sem telja megi að hafi fráhrindandi áhrif á fjárfestingu á Íslandi. Því sé breytingatillögum ætlað að einfalda regluverk og gera umsýslu staðgreiðsluskyldra aðila einfaldari.

Með hliðsjón af framangreindu þykir Arion banka tilefni vera til að taka samhliða til skoðunar ákvæði 4. tölul. 2. mgr. 8. gr. laga um tekjuskatt, nr. 90/2003 (hér eftir „tsl.“). Er þar kveðið á um að til tekna sem vextir teljist innleystur gengishagnaður af hvers konar innlánsreikningum og kröfum í erlendri mynt á því ári sem innlausn á sér stað. Er gengishagnaður sem viðskiptavinir fá af innstæðum skattlagður sem fjármagnstekjur og ber viðkomandi lánastofnun að halda eftir 22% staðgreiðslu fjármagnstekjuskatts þegar tekjurnar eru greiddar eða eru greiðslukræfar. Eðli máls samkvæmt eru það einkum erlendir innstæðueigendur sem skattur samkvæmt 4. tölul. 2. mgr. 8. gr. tsl. leggst á, sem í dag eru ekki fyrirferðarmiklir í íslensku fjármálakerfi. Ætla má að ástæður þess megi m.a. rekja til þungs regluverks hérlandis og hárra skatta. Líkt og réttilega er rakið í frumvarpsdrögunum getur jafnframt töluvert umstang fylgt undanþágu frá staðgreiðsluskyldu á grundvelli tvísköttunarsamninga sem getur haft fráhrindandi áhrif fyrir erlenda aðila, og á það ekki síður við vegna framangreinds ákvæðis.

Í því sambandi má sérstaklega líta til 6. gr. reglugerðar nr. 630/2013, um tekjuskatt og staðgreiðslu af vöxtum og söluhagnaði hlutabréfa þeirra aðila sem bera takmarkaða skattskyldu, sem kveður á um heimild vörsluaðila til að ákvarða staðgreiðsluhlutfall viðskiptavina sinna. Samkvæmt upplýsingum Arion banka er það nálgun embættis ríkisskattstjóra að reglugerðin skuli túlkuð þröngt, þ.e. að einungis sé hægt að veita heimild til vörsluaðila þegar um er að ræða viðskipti

með íslenska fjármálagerninga sem fara fram fyrir tilstilli verðbréfamiðlara og í gegnum vörslureikning. Þannig eigi framangreint ákvæði ekki við í þeim tilfellum þegar um tekjur af bankareikningum aðila með takmarkaða skattskyldu er að ræða.

Með sömu rökum og tíunduð eru í frumvarpsdrögum leggur Arion banki því jafnframt til að auk þeirra breytinga sem lagðar eru til í frumvarpsdrögum verði téð ákvæði 4. tölul. 2. mgr. 8. gr. tsl. fellt úr gildi. Má ætla að það yrði liður í að liðka fyrir auknu streymi innlána frá erlendum aðilum í íslenskt fjármálakerfi sem samræmist að mati bankans þeim markmiðum sem fyrirhuguðum lagabreytingum er ætlað að ná.

KPMG Law ehf.

Varðandi vaxtatekjur

Velta má fyrir sér hvers vegna tillagan taki einungis til hlutdeildarskírteina í ákveðnum sjóðum en ekki til allra vaxtatekna erlendra aðila.

Þær röksemdir sem talðar eru upp í frumvarpsdrögum eiga einnig við um allar aðrar tegundir vaxtatekna. Þ.e. flestir tvísköttunarsamningar kveða á um að eingöngu skuli skattleggja tekjurnar í búseturíkis þess sem hefur vaxtatekjur. Af því er ljóst að skatttekjur af vaxtatekjum erlendra aðila á Íslandi eru takmarkaðar. Einnig að þegar horft er til nágrannaríkjanna að þá eru vaxtatekjur erlendra aðila almennt ekki skattskyldar.

Eins og fram kemur í frumvarpsdrögum eru skatttekjur í dag af þessum tekjum takmarkaðar. Það á einnig við um fjöldann allan af öðrum vaxtatekjum erlendra aðila sem heimilisfastir eru í tvísköttunarríki eða vegna þess að aðilar sem ekki eru í tvísköttunarríki taka ekki þátt í fjárfestingum á Íslandi vegna skattlagningarinnar.

Sem dæmi úr framkvæmdinni þar sem sömu rök eiga við er hægt að taka:

1. Skuldabréf skráð í verðbréfamiðstöð

Með lagabreytingu á árinu 2020 var staðgreiðsla af vaxtatekjum erlendra aðila af skuldabréfum útgefnum af íslenskum aðilum sem skráð eru á ákveðnum verðbréfamiðstöðvum afnuminn. Skattskylda slíkra tekna var aftur á móti ekki afnuminn. Í framkvæmd hefur þetta þýtt að erlendir aðilar þurfa oft á tíðum að standa í ákveðnum hlítmi kostnaði í lok árs við að afla nauðsynlegra vottorða og fylla út rétt form á Íslandi eingöngu til að staðfesta formlega að ekki eigi heldur að koma til skattlagningar.

2. Innstæður erlendra aðila í íslenskum fjármálastofnunum

Hér er hægt að hugsa sér tilfelli um danskan námsmann sem stofnaði reikninga í íslenskum banka meðan hann var í skiptinámi á Íslandi en er nú fluttur aftur til Danmerkur. Stofnaði hann m.a. reikning í dönskum krónum. Í hvert skipti sem námsmaðurinn tekur út dönsku krónurnar til að nota í Danmörku þarf íslenska fjármálastofnunin að reikna út hvort að um gengishagnað sé að ræða á Íslandi. En slíkur gengishagnaður er skattskyldur á Íslandi sem vaxtatekjur. Hins vegar ef danski námsmaðurinn:

- i. Sækir um svo kallað skattheimilisfestarvottorð frá dönskum skattyfirvöldum í frumriti.
- ii. Fyllir út sérstakt eyðublað íslenskra skattyfirvalda um beitingu tvísköttunarsamnings Íslands og Danmerkur.
- iii. Skilar eyðublaðinu rétt útfylltu ásamt frumritinu af skattheimilisfestarvottorðinu til íslenskra skattyfirvalda.
- iv. Fær beitingu samningsins samþykkt.

Þá er danski námsmaðurinn ekki skattskyldur af tekjunum á Íslandi heldur einungis í Danmörku. Með því að láta breytinguna ná yfir allar vaxtatekjur væri verið að einfalda regluverkið, minnka kostnað og umstang erlendra aðila við að eiga viðskipti á Íslandi.

Varðandi yfirfæranlegt tap

Meginmarkmiði þessara lagabreytinga er að efla erlenda fjárfestingu hér á landi, einkum í nýsköpun. Með því að takmarka ekki rétt fyrirtækja við að nota yfirfæranlegt tap við tiltekin árafjöldi að þá er sérstaklega stutt við nýsköpunarfyrirtæki.

Í kjölfar nýlega breyttrar skattfrákvæmdar og úrskurðar yfirséðanefndar í máli nr. 173/2023 telur KPMG að mikilvægt sé að skerpa á túlkun ákvæðis 8. tölul. 31. gr. að því er varðar yfirfæranlegt tap og samspil þess við 5. mgr. 119. gr. um afléttingu tvísköttunar. En nýstárleg túlkun skattyfirvalda á ákvæðinu kemur einkar harkalega niður á nýsköpunarfyrirtækjum.

Hin nýstárlega túlkun þýðir í raun að öll íslensk fyrirtæki sem eiga yfirfæranlegt tap frá fyrri árum og eru með tekjur frá erlendu ríki sem ekki hefur gert tvísköttunarsamning við Ísland eiga ekki möguleika á að láta taka tillit til erlenda skattsins. Leiðir slíkt til tvísköttunar og skerðir til muna samkeppnishæfni íslenskra fyrirtækja. Í þessu sambandi er rétt að vekja athygli á því að Ísland er einungis með um 40 tvísköttunarsamninga og nánast enga samninga við ríki Asíu, Afríku eða Suður-Ameríku sem eru stór markaðssvæði fyrir íslenska nýsköpun.

Í kjölfar þeirra lagabreytingu sem nú er lögð til að tap fyrnist ekki á 10 árum heldur verði heimilt að nýta inn í framtíðina er mikilvægt að skerpa á ákvæðinu svo það leiði ekki til tvísköttunar fyrir íslensk fyrirtæki.

Tillaga KPMG er að við 8. tölul. 31. gr. verði aukið nýjum málslíð, svohljóðandi:

„Frádráttur taps frá fyrri árum er á hverju ári valkvæður og að því leyti sem skattaðili kýs að nýta ekki heimild til frádráttar taps flyst tapið óbreytt áfram til frádráttar á síðari árum.“

3. Tillit til Næstu skref

Gerð var ein breyting á frumvarpsdrögum til samræmis við ábendingu KPMG Law ehf. sem snýr að nýtingu á eftirstöðvum rekstrartapa þegar félög eru með annað rekstrarár en almanaksárið. Stefnir hf. og Arion banki hf. bentu á að undanþága vegna söluhagnaðar ætti einnig að ná til sérhæfðra sjóða fyrir fagfjárfesta og er sú ábending í skoðun. Ekki þótti ástæða til að bregðast við öðrum umsögnum að þessu sinni.

Fyrirhugað er að frumvarpið verði lagt fram á Alþingi á næstu vikum á 154. löggjafarþingi verði það samþykkt í ríkisstjórn og þingflokki stjórnaflökkanna.