



MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR*

– sbr. samþykkt ríkisstjórnarinnar frá 24. febrúar 2023

*umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli

Málsheiti og nr.	Frumvarp um byggðatengdar veiðiheimildir IRN26070003
Ráðuneyti	Innviðaráðuneyti
Stig mats	☒ Frummat, sbr. 1. gr. ☐ Endanlegt mat, sbr. 10. gr.
Dags.	30. júní 2026

A. Greining og mat á fjárhagslegum áhrifabáttum fyrir ríkið

1. Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifabættir á fjárhag ríkissjóðs.

- a) Við undirbúning málsins hefur verið farið yfir fyrirbyggjandi gögn um ráðstöfun aflaheimilda innan 5,3% kerfisins, nýtingu einstakra ráðstafana og áhrif fyrirhugaðra breytinga á úthlutun milli úrræða. Jafnframt hefur verið unnið úr greiningum ráðuneytisins um almennan og sértækan byggðakvóta, strandveiðar, línuvildun og skel- og rækjubætur. Ekki hefur verið unnið sérstakt fjárhagslegt reiknilíkan fyrir ríkissjóð, enda felast áformin fyrst og fremst í breyttri ráðstöfun aflaheimilda innan þess aflamagns sem þegar er dregið frá leyfilegum heildarafla samkvæmt 5,3% kerfinu. Áformin fela því að meginstefnu ekki í sér ný útgjöld ríkissjóðs eða nýja tekjuöflun, heldur endurröðun takmarkaðra aflaheimilda milli byggða- og atvinnuaðgerða.

Við áframhaldandi vinnu þarf þó að leggja mat á hvort aukið hlutverk Byggðastofnunar og Fiskistofu við úthlutun, gagnaöflun, eftirlit og árangursmat kalli á aukinn stjórnsýslukostnað, breytingar á upplýsingakerfum eða aukinn mannafla.

- b) Frummatið byggir á þeirri meginforsendu að heildarumfang þess aflamagns sem ráðstafað er innan 5,3% kerfisins breytist ekki við lagasetninguna. Breytingarnar fela því ekki í sér aukið aflamagn til ráðstöfunar, heldur breytta skiptingu og skýrari forgangs röðun innan kerfisins.

Niðurstaðan er einkum næm fyrir þremur þáttum:

1. endanlegri útfærslu á hlutverki Byggðastofnunar og Fiskistofu,
2. því hvort nýjar reglur kalli á verulega aukna gagnaöflun, eftirlit eða upplýsingakerfi,
3. því hvort aflaheimildir verða fluttar milli ráðstafana með þeim hætti að það hafi óbein áhrif á nýtingu aflaheimilda, veiðigjaldstofn eða stjórnsýslukostnað.

Verði endanleg útfærsla þannig að nýtt úthlutunar- eða matskerfi verði umfangsmeira en núverandi framkvæmd, þarf að endurmeta fjárhagsáhrif fyrir endanlegt mat.

- c) Gert er ráð fyrir að bein fjárhagsáhrif fyrir ríkissjóð verði óveruleg. Verði kostnaður vegna undirbúnings, upplýsingakerfa eða breytts verklags hjá stofnunum, yrði sá kostnaður að líkindum að hluta tímabundinn við innleiðingu. Hugsanlegur aukinn stjórnsýslukostnaður vegna reglubundins mats, eftirlits og gagnaöflunar gæti hins vegar orðið varanlegur, eftir því hvaða hlutverk Byggðastofnun og Fiskistofu verður falið í endanlegri útfærslu.

- d) Áformin fela ekki í sér opna útgjaldaheimild eða nýtt styrkjakerfi sem fjármagnað yrði úr ríkissjóði. Ráðstöfunin fer fram innan fyrirbyggjandi aflamagns 5,3% kerfisins sem breytist ekki.

Helsti útgjaldaauki felst í mögulegu auknu stjórnsýsluhlutverki stofnana, einkum ef lögfest verða ný viðmið um byggðaáhrif, árangursmat, eftirlit með vinnslu- og löndunarskilyrðum eða aukin upplýsingagjöf. Við útfærslu þarf því að tryggja að kerfið verði eins einfalt og fyrirsjáanlegt og kostur er, þannig að stjórnsýslukostnaður verði í samræmi við markmið lagasetningarinnar.

- e) Áformin fela ekki í sér nýja skattlagningu, gjalddöku eða nýjan tekjustofn.

Ekki er heldur gert ráð fyrir verulegum brúttóáhrifum á gjaldahlið ríkissjóðs. Hugsanlegur kostnaður getur þó falist í aukinni stjórnsýslu hjá Bygðastofnun og Fiskistofu, einkum vegna gagnaöflunar, úthlutunar, eftirlits og árangursmats. Slíkur kostnaður hefur ekki verið metinn til fjár á þessu stigi.

Nettóáhrif á afkomu ríkissjóðs eru því talin óveruleg á þessu stigi, með fyrirvara um endanlega útfærslu og mat á stjórnsýslukostnaði.

2. Tekjubreytingar.

Ekki er gert ráð fyrir beinum tekjubreytingum fyrir ríkissjóð. Frumvarpið felur ekki í sér nýja tekjuöflun, breytingar á skattstofnum eða ný þjónustugjöld.

3. Útgjaldabreytingar.

Ekki er gert ráð fyrir verulegum beinum útgjaldabreytingum fyrir ríkissjóð. Áformin byggja á breyttri ráðstöfun aflaheimilda innan núverandi kerfis en ekki á auknum fjárframlögum.

4. Eignabreytingar.

Ekki er gert ráð fyrir eignabreytingum hjá ríkinu. Áformin fela ekki í sér kaup, sölu eða yfirfærslu eigna ríkisins.

Áformin fela jafnframt ekki í sér stofnun varanlegra aflahlutdeilda eða eignarréttinda til handa einstökum aðilum. Um er að ræða ráðstöfun aflaheimilda samkvæmt lögum innan takmarkaðs aflamagns sem dregið er frá leyfilegum heildarafla.

5. Aðrir áhrifapættir varðandi ríkisfjármál.

- a) Samræmi við viðmið og sjónarmið um fyrirkomulag á útgjaldastýringu og umbúnað í fjárlögum.
Áformin eru almennt í samræmi við sjónarmið um útgjaldastýringu þar sem þau fela ekki í sér nýja opna útgjaldaheimild úr ríkissjóði. Verði niðurstaðan sú að Bygðastofnun eða Fiskistofa þurfi auknar fjárheimildir vegna nýrra verkefna þarf að gera grein fyrir því í fjárlagaferli.
- b) Samræmi við viðmið um framsetningu fjárlaga og reikningshaldslegan grundvöll samkvæmt lögum um opinber fjármál.
Á ekki við að svo stöddu, enda er ekki gert ráð fyrir beinum breytingum á tekjum eða gjöldum ríkissjóðs. Komi til aukinna verkefna hjá stofnunum þarf að tryggja að fjárhagsleg áhrif verði sett fram í samræmi við lög um opinber fjármál.
- c) Uppbygging skattkerfis og tekjuöflunar ríkissjóðs.
Á ekki við.
- d) Forsendur og umbúnaður þjónustugjalda – lagakröfur.
Á ekki við.
- e) Rekstrarform ríkisstarfssemi.
Á ekki við.
- f) Opinber innkaup og útboð.
Á ekki við.

- g) Eignaumsýsla ríkisins.
Á ekki við.
- h) Réttindi og skyldur ríkisstarfsmanna.
Á ekki við.
- i) Ríkisstyrkir og ívilnanir, þ.m.t. samræmi við reglur ESA, sbr. 61. gr. EES-samningsins. Ath. tilkynningarskyldu með tveggja mánaða fyrirvara.
Ekki er gert ráð fyrir að áformin feli í sér ríkisaðstoð sem kalli á tilkynningu til ESA. Ráðstöfun aflaheimilda innan 5,3% kerfisins er hluti af lögbundnu fiskveiðistjórnarkerfi og felur ekki í sér bein fjárframlög úr ríkissjóði.

B. Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun

1. Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:

- a) í gildandi fjárlögum
Nei, ekki sérstaklega. Á þessu stigi er ekki gert ráð fyrir að frumvarpið hafi í för með sér veruleg útgjöld umfram gildandi fjárheimildir.
- b) í fjárlagafrumvarpi komandi árs
Ekki sérstaklega, enda liggur endanleg útfærsla ekki fyrir. Verði niðurstaðan sú að Byggðastofnun eða Fiskistofa þurfi auknar fjárheimildir vegna nýrra verkefna verður það tekið til skoðunar við gerð fjárlagafrumvarps.
- c) í fimm ára fjármálaáætlun ríkisstjórnarinnar
Ekki sérstaklega. Gert er ráð fyrir að meginbreytingarnar rúmist innan núverandi kerfis ráðstöfunar aflaheimilda. Hugsanleg fjárhagsleg áhrif vegna aukinnar stjórnsýslu verða metin nánar við frekari útfærslu.

2. Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks, t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?

Gert er ráð fyrir að leitast verði við að mæta mögulegum stjórnsýslukostnaði innan gildandi útgjaldaramma hlutaðeigandi stofnana. Verði endanleg útfærsla umfangsmeiri en nú er gert ráð fyrir, svo sem vegna nýrra upplýsingakerfa, aukins eftirlits eða reglubundins árangursmats, þarf að leggja sérstakt mat á fjárþörf og eftir atvikum taka hana til meðferðar í fjárlagaferli.

3. Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?

Nei.

C. Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni

1. Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið.

Ekki er gert ráð fyrir að frumvarpið hafi mælanleg áhrif á heildareftirspurn eða hagstjórn í þjóðhagslegum skilningi. Áhrifin verða fyrst og fremst staðbundin og atvinnugreinabundin. Áformin geta haft áhrif á dreifingu aflaheimilda milli aðila innan sjávarútvegs og þar með á rekstrarforsendur einstakra útgerða, fiskvinnslu og byggðarlaga. Markmiðið er að beina aflamagni með markvissari hætti að minni sjávarbyggðum þar sem sjávarútvegur, löndun og vinnsla hafa verulega þýðingu fyrir atvinnu og búsetu.

Breytingar geta haft jákvæð áhrif á minni útgerðir, strandveiðimenn, fiskvinnslur og byggðarlög sem falla undir ný eða skýrari byggðaviðmið. Á móti geta þær haft neikvæð áhrif á aðila sem hafa notið núverandi ráðstafana, einkum ef úrræði verða felld niður, þrengd eða færð yfir í nýtt fyrirkomulag.

Afnám skel- og rækjubóta hefur einkum áhrif á núverandi handhafa þeirra heimilda, en ekki bein áhrif á ríkissjóð. Þar sem um er að ræða ráðstöfun aflaheimilda innan 5,3% kerfisins er gert ráð fyrir að aflamagnið nýtist áfram innan fiskveiðistjórnarkerfisins samkvæmt endanlegri ákvörðun ráðherra og löggjafans.

2. Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur, sbr. lög nr. 27/1999?

Áformin munu hafa áhrif á fyrirtæki og einstaklinga sem starfa í sjávarútvegi og nýta eða kunna að nýta byggðatengdar aflaheimildir. Þar undir falla einkum smærri útgerðir, strandveiðimenn, fiskvinnslur, útgerðir sem hafa notið almenns eða sértæks byggðakvóta og núverandi handhafar skel- og rækjubóta.

Fyrirhugaðar breytingar geta aukið reglubyrði að einhverju leyti ef gera þarf ríkari kröfur um gögn, umsóknir, staðfestingu á löndun, vinnslu, búsetu, tengslum við byggðarlag eða öðrum skilyrðum. Á móti er markmið frumvarpsins að einfalda og skýra kerfið í heild, fækka matskenndum frávikum, draga úr sérreglum og gera framkvæmd fyrirsjáanlegri.

Áhrif á fyrirtækjaeftirlit verða einkum hjá Fiskistofu og eftir atvikum Byggðastofnun.

Eftirlitið mun líklega byggjast á fyrirliggjandi gögnum um afla, löndun, vigtun, vinnslu, skráningu skipa og útgerða. Við útfærslu þarf að tryggja að nýjar eftirlitskröfur verði ekki þyngri en nauðsyn krefur.

Leitað verður umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur ef endanleg útfærsla felur í sér nýjar eða verulega auknar eftirlitsskyldur gagnvart fyrirtækjum.

3. Samkeppnisskilyrði.

- a) Líkur á því að fjöldi fyrirtækja á markaði takmarkist með beinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér einhvers konar einkarétt, leyfiskerfi eða kvóta).

Ekki er gert ráð fyrir að áformin takmarki fjölda fyrirtækja á markaði með beinum hætti. Áformin fela ekki í sér einkarétt eða lokun markaðar. Hins vegar fela aflaheimildir eðli máls samkvæmt í sér ráðstöfun takmarkaðra gæða og breytingar á úthlutunarviðmiðum geta haft áhrif á það hvaða aðilar fá aðgang að tilteknum byggðatengdum heimildum.

- b) Líkur á því að fyrirtækjum á markaði fækki með óbeinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér aukinn kostnað við inngöngu á markað eða tekur aðeins til hluta starfandi fyrirtækja).

Almennt er ekki gert ráð fyrir að fyrirtækjum fækki með óbeinum hætti vegna frumvarpsins. Breytingarnar kunna þó að hafa neikvæð áhrif á einstaka útgerðir eða fiskvinnslur sem hafa byggt hluta starfsemi sinnar á núverandi ráðstöfunum. Á móti er markmið frumvarpsins að styrkja rekstrargrundvöll minni aðila í sjávarbyggðum sem standa höllum fæti, m.a. með því að beina stuðningi að þeim svæðum þar sem aflaheimildir geta haft mest áhrif á atvinnu, vinnslu og búsetu.

- c) Takmarkanir á möguleikum fyrirtækja til þess að mæta samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin hefur áhrif á verð fyrirtækja eða eðli vörunnar, t.d. staðlar eða ef aðgerðin takmarkar sölusvæði, svigrúm til að auglýsa eða til að ákveða hvernig vara er framleidd).

Áformin geta haft áhrif á samkeppnisstöðu einstakra aðila að því leyti að sumir kunna að missa eða fá minni aðgang að tilteknum ráðstöfunum en aðrir fá aukinn aðgang á grundvelli skýrari byggðaviðmiða. Markmiðið er þó ekki að takmarka samkeppni heldur að tryggja að byggðatengdar aflaheimildir þjóni þeim lögmætu markmiðum sem þær eru ætlaðar að þjóna. Mikilvægt er að skilyrði verði hlutlæg, gagnsæ og málefnaleg þannig að samkeppnisröskun verði ekki meiri en leiðir af eðli byggðatengdra ráðstafana.

- d) Takmarkanir á frumkvæði fyrirtækja til að stunda virka samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér að fyrirtæki verði undanþegin samkeppnislögum eða ef fyrirtæki bera skyldu eða eru hvött til að skipta með sér hvers konar viðskiptalegum upplýsingum)

Ekki er gert ráð fyrir að áformin takmarki frumkvæði fyrirtækja til virkrar samkeppni. Áformin fela ekki í sér undanþágu frá samkeppnislögum, skyldu til upplýsingamiðlunar milli keppnauta eða samráð milli fyrirtækja.

D. Önnur áhrif

1. Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011.

Ekki er gert ráð fyrir beinum fjárhagslegum áhrifum á sveitarfélög í skilningi 129. gr. sveitarstjórnarlaga. Frumvarpið felur ekki í sér ný lögbundin verkefni sveitarfélaga eða beinar fjárhagslegar skyldur þeirra.

Áformin geta hins vegar haft óbein áhrif á fjárhag og atvinnulíf sveitarfélaga, einkum þeirra sem hafa byggðarlög þar sem byggðatengdar aflaheimildir hafa verulega þýðingu fyrir löndun, vinnslu, hafnarstarfsemi, útsvarstekjur og staðbundna atvinnu. Slík áhrif verða metin nánar eftir því sem endanleg útfærsla liggur fyrir.

Vegna málsins hefur þegar verið óskað eftir umsögnum sveitarfélaga sem hafa notið almenns eða sértæks byggðakvóta. Eftir atvikum verður samráð haft við Samband íslenskra sveitarfélaga.

2. Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi).

Á ekki við.

3. Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000.

Á ekki við.

4. Áhrif á byggðalög.

Áformin hafa veruleg byggðáhrif og eru þau meginmarkmið frumvarpsins. Markmiðið er að beina byggðatengdum aflaheimildum með skýrari og markvissari hætti að minni sjávarbyggðum sem standa höllum fæti vegna samdráttar í sjávarútvegi, fámennis, einangrunar, takmarkaðra atvinnukosta eða veikrar stöðu gagnvart stærri vinnusóknarsvæðum.

Áhrifin geta orðið jákvæð fyrir þau byggðarlög sem falla undir ný eða skýrari viðmið, einkum ef aukin eða markvissari ráðstöfun styður við löndun, vinnslu, störf og búsetu. Á móti geta áhrifin orðið neikvæð fyrir byggðarlög eða aðila sem hafa notið núverandi ráðstafana en falla síður að nýjum markmiðum eða viðmiðum kerfisins.

Mikilvægt verður að meta staðbundin áhrif sérstaklega við endanlega útfærslu, einkum þar sem ráðstöfun hefur hlutfallslega mikið vægi í litlu byggðarlagi.

5. Áhrif á frjáls félagasamtök.

Á ekki við.

6. Áhrif á jafnrétti kynjanna.

Áhrif á jafnrétti kynjanna eru talin takmörkuð og að mestu óbein. Sjávarútvegur, einkum sjósókn og smábátaútgerð, er að jafnaði karlæg atvinnugrein, en fiskvinnsla og tengd störf geta haft víðtækari áhrif á atvinnu kvenna og karla í einstökum byggðarlögum.

Við endanlega útfærslu er rétt að skoða hvort breytingar á strandveiðum, vinnsluskilyrðum og byggðakvóta hafi ólík áhrif eftir kyni, einkum í minni byggðarlögum þar sem störf í veiðum og vinnslu hafa mikið vægi. Ekki er þó gert ráð fyrir að frumvarpið feli í sér mismunun eða bein áhrif á réttindi kynja.

7. Áhrif á lýðheilsu.

Á ekki við.

8. Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir.

Á ekki við.

9. Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri.

Á ekki við.

10. Áhrif á stjórnsýslu, svo sem hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni.

Áformin munu hafa áhrif á stjórnsýslu, einkum hjá innviðaráðuneytinu, Byggðastofnun og Fiskistofu. Gert er ráð fyrir að Byggðastofnun geti fengið aukið hlutverk við mat á stöðu byggðarlaga, mótun viðmiða, eftirfylgni og árangursmat. Fiskistofa mun eftir sem áður hafa lykilhlutverk við úthlutun, framkvæmd, gagnaöflun og eftirlit með afla, löndun og nýtingu.

Við áframhaldandi vinnu þarf að meta hvort stofnanirnar séu í stakk búna til að taka við nýjum verkefnum innan núverandi fjárheimilda og upplýsingakerfa. Sérstaklega þarf að tryggja að verkaskipting milli ráðuneytis, Bygðastofnunar og Fiskistofu verði skýr og að ákvörðunarvald verði nægilega afmarkað í lögum og reglugerðum.

11. Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélagshópa, svo sem aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar.

Áformin geta haft áhrif á stöðu tiltekinna hópa, einkum einstaklinga og heimila sem byggja afkomu sína á smábátaútgerð, strandveiðum, fiskvinnslu eða annarri staðbundinni starfsemi í sjávarbyggðum. Áhrifin geta verið jákvæð fyrir nýliða, sjálfstætt starfandi sjómenn og minni útgerðir ef kerfið tryggir þeim fyrirsjáanlegri aðgang eða markvissari stuðning.

Á móti geta breytingar haft neikvæð áhrif á þá sem hafa notið núverandi úrræða en falla ekki að nýjum viðmiðum. Sérstaklega þarf að huga að áhrifum á minni byggðarlög þar sem fá fyrirtæki eða einstaklingar bera uppi stóran hluta atvinnulífs.

12. Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun.

Áformin fela ekki í sér aukningu leyfilegs heildarafla og eru því ekki talin hafa neikvæð áhrif á sjálfbæra nýtingu fiskistofna. Ráðstöfunin fer fram innan þeirra aflaheimilda sem þegar eru ákveðnar samkvæmt fiskveiðistjórnarkerfinu.

Óbein áhrif á umhverfi ráðast af endanlegri útfærslu, m.a. skiptingu milli veiðiaðferða og tegunda. Almennt má þó telja að skýrari markmið, betri árangursmæling og markvissari ráðstöfun aflaheimilda styðji við sjálfbærari nýtingu opinberra gæða í viðum skilningi.

E. Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á

1. Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag.

Frummat bendir til þess að frumvarpið hafi óveruleg bein fjárhagsleg áhrif á ríkissjóð. Ekki er gert ráð fyrir nýjum tekjum, nýrri skattlagningu, nýjum þjónustugjöldum eða verulegum nýjum útgjöldum.

Möguleg útgjöld geta falist í auknu stjórnsýsluhlutverki Bygðastofnunar og Fiskistofu vegna gagnaöflunar, eftirlits, úthlutunar og árangursmats. Slík áhrif hafa ekki verið metin til fjár á þessu stigi og ráðast af endanlegri útfærslu.

Heildarniðurstaðan er því sú að bein áhrif á afkomu ríkissjóðs séu talin óveruleg, með fyrirvara um nánara mat á stofnanakostnaði.

2. Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á.

Helstu áhrif frumvarpsins eru ekki fjárhagsleg fyrir ríkissjóð heldur byggðaleg, atvinnuleg, stjórnsýsluleg og samkeppnisleg innan sjávarútvegs.

Áformin geta haft jákvæð áhrif á minni sjávarbyggðir sem standa höllum fæti og á aðila sem falla að markmiðum nýs kerfis. Á móti geta þau haft neikvæð áhrif á aðila sem hafa notið núverandi ráðstafana, einkum ef tiltekin úrræði verða felld niður eða þrengd. Því þarf að gæta að meðalhófi, fyrirsjáanleika, skýrri málsmeðferð og hlutlægum viðmiðum.

Sérstaklega þarf að huga að stjórnsýslulegri útfærslu. Kerfið þarf að vera nægilega skýrt í lögum til að draga úr matskenndum ákvörðunum, tryggja jafnræði og auðvelda árangursmat.

3. Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat).

Samfélagslegur ávinningur frumvarpsins felst fyrst og fremst í því að byggðatengdar aflaheimildir verði nýttar með markvissari, gagnsærri og mælanlegri hætti. Með skýrari markmiðum, hlutlægari viðmiðum og betri eftirfylgni er stefnt að því að stuðningur beinist fremur að þeim byggðarlögum þar sem hann getur haft raunveruleg áhrif á atvinnu, löndun, vinnslu og búsetu.

Kostnaður og fyrirhöfn felast einkum í innleiðingu nýs verklags, breytingum á reglugerðum, mögulegri aðlögun stofnana og áhrifum á þá aðila sem missa eða fá minni hlutdeild í núverandi ráðstöfunum. Að mati ráðuneytisins vegur væntur samfélagslegur ávinningur af skýrara,

markvissara og gagnsærra kerfi þyngra en sú stjórnsýslulega fyrirhöfn og aðlögun sem breytingarnar kunna að hafa í för með sér. |

F. Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati

1. Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?
2. Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?
3. Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?
|