|  |  |
| --- | --- |
|  |  **MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR\*** *– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017***\***umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli |
| **Málsheiti og nr.** |  FJR18070054 – Breyting á lögum um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 (eiginfjáraukar). |
| **Ráðuneyti**  |  Fjármála- og efnahagsráðuneytið |
| **Stig mats** | [x]  Frummat, sbr. 1. gr.[ ]  Endanlegt mat, sbr. 10. gr.  |
| **Dags.** |  20. ágúst 2018 |

|  |
| --- |
| 1. **Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið**
 |
| 1. **Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs**

Engin fyrirséð fjárhagsáhrif á ríkissjóð. |
| 1. **Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun**
 |
| 1. **Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:**

Á ekki við.1. **Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?**

Á ekki við.1. **Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?**

Nei. |
| 1. **Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni**
 |
| 1. **Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið**

Um er að ræða breytingar á ákvæðum sem eru fyrst og fremst gerðar til þess að íslensk lög verði í samræmi við Evrópureglur, og ólíklegt er talið, að þau muni hafa mikil áhrif hér á landi, að svo stöddu. Hér starfa engin kerfislega mikilvæg fjármálafyrirtæki á alþjóðavísu, og því mun eiginfjárauki á þau ekki hafa mikil áhrif, þó vissulega sé mögulegt að þennan eiginfjárauka þurfi að leggja á hér á landi einhvern tíma.Ákvæði um aðkomu ESB og Evrópskra eftirlitsstofnana á fjármálamarkaði í landsrétt eru nánari útfærsla á grundvallarbreytingu á eftirlitsumhverfi á fjármálamarkaði sem var leidd í lög hér á landi með lögum nr. 24/2017, um evrópskt eftirlitskerfi á fjármálamarkaði.Heimild til handa Fjármálaeftirlitinu um reglusetningu um eiginfjárauka er þýðingamesta breytingin sem hér er lögð fram. Ákvarðanir um eiginfjárauka yrðu þá stjórnvaldsfyrirmæli en ekki stjórnvaldsákvarðanir, sem fjármálastofnanir sem þurfa að halda eiginfjárauka geta andmælt formlega sbr. stjórnsýslulög.1. **Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.**

Sjá C.1.Fjármálafyrirtæki sem þurfa að viðhalda eiginfjárauka hafa nýtt sér andmælarétt sinn í núverandi fyrirkomulagi en hann hefur ekki leitt til þýðingamikilla breytinga á ákvörðun Fjármálaeftirlitsins um eiginfjárauka. Nokkur vinna hefur fylgt framkvæmd Fjármálaeftirlitsins með ákvörðunum um eiginfjáraauka hingað til, m.a. við að fara yfir andmæli og svara þeim og mun heimild til reglusetningar um eiginfjárauka því að öllum líkindum minnka vinnu hjá stofnuninni eitthvað þetta varðar og mynda svigrúm til hagræðingar.1. **Samkeppnisskilyrði**

Áhrif á samkeppni eru hverfandi, umfram þá samkeppnishæfni sem felst almennt í samræmingu við reglur sem gilda á EES svæðinu. |
| 1. **Önnur áhrif**
 |
| Engin önnur áhrif fyrirséð. |
| 1. **Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á**
 |
| 1. **Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag**

Engin fyrirséð fjárhagsáhrif á ríkissjóð.1. **Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á**

Á ekki við.1. **Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat**

Helsti samfélagslegi ávinningurinn er að tryggja rétta innleiðingu á CRD IV tilskipuninni og að lög hér á landi séu í samræmi við það sem tíðkast á EES svæðinu. Reglur um eiginfjárauka munu hafa í för með sér að þær fjármálastofnanir sem þurfa að halda þeim munu ekki geta andmælt álagningu aukanna, en breytingin er talin endurspegla betur eðli ákvörðunarinnar, þ.e. að hún sé almenn fyrirmæli til hóps fjármálafyrirtækja en ekki ákvörðun sem er tekin gagnvart hverju og einu fjármálafyrirtæki.  |