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|  |  **MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR\*** *– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017***\***umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli |
| **Málsheiti og nr.** |  UMH22010144 Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 78/2002 um niðurgreiðslu húshitunarkostnaðar (aukin einföldun og skilvirkni)  |
| **Ráðuneyti**  |  Umhverfis- og auðlindaráðuneyti |
| **Stig mats** | [x]  Frummat, sbr. 1. gr.[ ]  Endanlegt mat, sbr. 10. gr.  |
| **Dags.** |  12.1.2022 |

|  |
| --- |
| 1. **Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið**
 |
| 1. **Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs**

Lagasetningin mun einfalda stuðningskerfi við uppsetningu varmadælna sem og umsýslu hins opinbera. Almennt skila varmadælur margvíslegum áhrifum fyrir ríkið. Þær lækka útgjaldaþörf ríkis til niðurgreiðslna til langstíma en leiða líka til aukinna vsk tekna fyrir þær kWst sem sparast og færast yfir í 24% þrepið. VSK tekjur af hverri kWst yfir í 24% þrepið hækka um 300-400%. Með lagabreytingunum mun áhugi á uppsetningum varmadæla aukast sem kallar mögulega á aukna fjárþörf tímabundið. Aukin framlög myndu þó alltaf skila sér til lengri tíma í sparnaði fyrir ríkið.1. Hvaða fjárhagsgreining, rekstraráætlanir, reiknilíkön eða önnur áætlanagerð hefur farið fram við undirbúning fjárhagsmatsins?

Nánari reiknilíkanagerð er í vinnslu hjá Orkustofnun.1. Helstu forsendur sem áætlanir byggja á og næmni niðurstaðna fyrir frávikum

Orkustofnun hefur stutt við varmadæluuppsetningar frá 2009 og fylgst með tæknilegum og fjárhagslegum áhrifum. Niðurstöður sýna að árangur er í góðu samræmi við fjárfestingu.1. Eru fjárhagsáhrif tímabundin eða varanleg?

Ef ákveðið er að auka fjármagn til fjárlagaliðarins til að fylgja eftir lagabreytingunni munu útgjöld tímabundið hækka en það fjármagn mun skila sér til baka og meira til þegar áhrif orkusparnaðar koma fram. 1. Skorður sem eru settar fyrir útgjöldum og hvatar sem geta haft áhrif á útgjaldaþróun

Sækja verður um styrk til varmadælna, þ.a. heildarútgjöld verða aldrei umfram þá fjárheimild sem er til staðar hverju sinni. Nýtt fyrirkomulag gerir ekki ráð fyrir skerðingu á niðurgreiðslum til notenda og því má gera ráð fyrir auknum áhuga á styrkjunum. 1. Aðskilin umfjöllun um brúttóáhrif á tekjuhlið og gjaldahlið en einnig tilgreind nettóáhrif á afkomu

Eftir 8-10 ár ætti árlegur sparnaður í niðurgreiðslum að vera orðin meiri en árlegt framlag til varmadælustyrkja.1. **Tekjubreytingar**

– Sjá gátlista fyrir mat á fjárhagsáhrifumVirðisaukaskattur af raforku sem færist frá húshitun til almennrar notkunar, vegna aðgerðanna, er hærri þar sem VSK af húshitunar kWst er 11% en 24% af almennri kWst. Ljóst er að raforkuþörf landsins er mjög mikil og allar kWst sem sparast munu færast yfir í almenna notkun. 1. **Útgjaldabreytingar**

– Sjá gátlista fyrir mat á fjárhagsáhrifumAllt aukafjármagn sem mögulega verður sett í fjárlagaliðinn í kjölfar lagabreytinganna skila sér til baka eftir ákveðinn tíma í formi lægri niðurgreiðslna. Eftir 8-10 ár ætti árlegur sparnaður í niðurgreiðslum að vera orðin meiri en árlegt framlag til varmadælustyrkja.1. **Eignabreytingar**

– Sjá sérstakan gátlista fyrir mat á fjárhagsáhrifumÁ ekki við1. **Aðrir áhrifaþættir varðandi ríkisfjármál**
2. Samræmi við viðmið og sjónarmið um fyrirkomulag á útgjaldastýringu og umbúnað í fjárlögum
3. Samræmi við viðmið um framsetningu fjárlaga og reikningshaldslegan grundvöll samkvæmt lögum um opinber fjármál
4. Uppbygging skattkerfis og tekjuöflunar ríkissjóðs
5. Forsendur og umbúnaður þjónustugjalda – lagakröfur
6. Rekstrarform ríkisstarfsemi
7. Opinber innkaup og útboð
8. Eignaumsýsla ríkisins
9. Réttindi og skyldur ríkisstarfsmanna
10. Ríkisstyrkir og ívilnanir, þ.m.t. samræmi við reglur ESA, sbr. 61. gr. EES-samningsins. Ath. tilkynningarskyldu með tveggja mánaða fyrirvara.

Engin ný áhrif þar sem um er að ræða breytingu á styrkjafyrirkomulagi sem nú þegar er til staðar. |
| 1. **Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun**
 |
| 1. **Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:**
2. í gildandi fjárlögum

Nei1. í fjárlagafrumvarpi komandi árs

Nei1. í fimm ára fjármálaáætlun ríkisstjórnarinnar

Nei, en líta mætti svo á að hér sé um að ræða viðbót, eða breytingu, á núverandi eingreiðslukerfi þar sem ákveðið svigrúm er til staðar.1. **Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?**
2. **Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?**
 |
| 1. **Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni**
 |
| 1. **Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið**
2. **Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.**

– Sjá leiðarvísinn „Grunnmat á eftirlitsreglum“1. **Samkeppnisskilyrði**
2. Líkur á því að fjöldi fyrirtækja á markaði takmarkist með beinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér einhvers konar einkarétt, leyfiskerfi eða kvóta)

Á ekki við.1. Líkur á því að fyrirtækjum á markaði fækki með óbeinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér aukinn kostnað við inngöngu á markað eða tekur aðeins til hluta starfandi fyrirtækja)

Á ekki við.1. Takmarkanir á möguleikum fyrirtækja til þess að mæta samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin hefur áhrif á verð fyrirtækja eða eðli vörunnar t.d. staðlar eða ef aðgerðin takmarkar sölusvæði, svigrúm til að auglýsa eða til að ákveða hvernig vara er framleidd

Á ekki við.1. Takmarkanir á frumkvæði fyrirtækja til að stunda samkeppni með virkum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér að fyrirtæki verði undanþegin samkeppnislögum eða ef fyrirtæki bera skyldu eða eru hvött til að skipta með sér hvers konar viðskiptalegum upplýsingum)

Á ekki við. |
| 1. **Önnur áhrif**
 |
| 1. **Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011**

– Ath. að skylt er að leggja slíkt mat fyrir Samband íslenskra sveitarfélaga til umsagnar og tilkynna niðurstöðu máls til samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneytisinsNei1. **Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi)**

– Ath. tilkynningarskyldu til ESA með fjögurra mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/2011Nei1. **Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000**

– Ath. tilkynningarskyldu til ESA með þriggja mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/2011Nei1. **Áhrif á byggðalög**

Jákvæð áhrif á byggðarlög þar sem ódýr jarðvarmi er ekki til staðar. Rekstrarkostnaður húsnæðis á rafhituðum svæðum mun lækka.1. **Áhrif á frjáls félagasamtök**

Húsnæði björgunarsveita, kirkju og söfn falla undir niðurgreiðslur. 1. **Áhrif á jafnrétti kynjanna**

– Sjá leiðarvísi fyrir mat á jafnréttisáhrifumNei1. **Áhrif a lýðheilsu**

Nei1. **Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir**

Nei1. **Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri**

Nei1. **Áhrif á stjórnsýslu, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni**

Já. Einfaldar stjórnsýslu Orkustofnunar verulega.1. **Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélagshópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar**

Já, rafhituð svæði með dýra húshitun njóta jákvæðra áhrifa (lægri húshitunarkostnaður).1. **Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun**

Breytingin getur aukið orkunýtni raforkukerfisins umtalsvert og raunhæft er að sækja allt að 110 GWh af raforku sem m.a. má nýta til orkuskipta í samgöngum.  |
| 1. **Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á**
 |
| 1. **Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag**
2. **Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á**
3. **Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat)**
 |
| 1. **Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati**
 |
| 1. **Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?**
2. **Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?**
3. **Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?**
 |