



MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR*

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017

*umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli

Málsheiti og nr.	Frumvarp til laga um stefnumarkandi áætlanir á sviði húsnæðis- og skipulagsmála, samgangna og byggðamála – 153. löggjafarþing. IRN22060158
Ráðuneyti	Innviðaráðuneytið
Stig mats	☒ Frummat, sbr. 1. gr. ☐ Endanlegt mat, sbr. 10. gr.
Dags.	29. júní 2022.

A. Greining og mat á fjárhagslegum áhrifabáttum fyrir ríkið

1. Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifabættir á fjárhag ríkissjóðs
Frumvarpið mun í mesta lagi hafa óveruleg áhrif á ríkissjóð.
2. Tekjubreytingar
Nei.
3. Útgjaldabreytingar
Hugsanlega smávægilegar útgjaldabreytingar tengdar breytingum á skipan ráða á viðkomandi sviðum sem þó yrðu innan ramma.
4. Eignabreytingar
Nei.
5. Aðrir áhrifabættir varðandi ríkisfjármál
Við samræmingu og samþættingu áætlunargerðar á vettvangi innviðaráðuneytisins verður gætt að samræmi við áætlanagerð skv. lögum um opinber fjármál.

B. Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun

1. Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:
Nei.
2. Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?
Verði aukin útgjöld munu þau rúmast innan útgjaldaramma málaflokks.
3. Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?
Nei.

C. Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni

1. Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið
Nei.
2. Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.
Nei.

3. Samkeppnisskilyrði Nei.
D. Önnur áhrif
1. Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011 Nei. 2. Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi) Nei. 3. Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000 Nei. 4. Áhrif á byggðalög Samhæfð áætlanagerð þar sem gætt verður m.a. að byggðasjónarmiðum mun hafa jákvæð áhrif á byggðalög landsins. 5. Áhrif á frjáls félagasamtök Nei. 6. Áhrif á jafnrétti kynjanna Nei. 7. Áhrif á lýðheilsu Nei. 8. Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir Nei. 9. Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri Nei. 10. Áhrif á stjórnsýslu, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni Markvissari og skýrari áætlanagerð mun hafa jákvæð áhrif á stjórnsýsluna. 11. Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélagshópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar Nei. 12. Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun Nei.
E. Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á
1. Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag Hugsanleg smávægileg áhrif á útgjöld sem þó yrðu innan ramma. 2. Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á Nei. 3. Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat) Óverulegur kostnaður en mikill samfélagslegur ávinningur af skýrari og markvissari áætlanagerð mikill.
F. Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati
1. Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?

2. Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?
3. Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?