



13. mars 2022

Efni: Umsögn Hagsmunasamtaka heimilanna um mál nr. S-51/2022 í samráðsgátt stjórnvalda

Drög að frumvarpi til laga um breytingu á lögum um skilameðferð lánastofnana og verðbréfafyrirtækja o.fl. (fjármögnun skilasjóðs, iðgjöld og fyrirkomulag TIF)

Hagsmunasamtök heimilanna taka undir athugasemdir í umsögn Tryggingarsjóðs innstæðueigenda (TIF) við breytingar sem eru lagðar til á 4. gr. laga nr. 98/1999, um samsetningu og skipan stjórnar sjóðsins. Það má aldrei gerast að líta megi á sjóðinn sem ríkisstofnun með tilheyrandi ríkisábyrgð, enda væri það í hrópandi andstöðu við dóm EFTA-dómstólsins í máli E-16/11. Jafnframt er ólíðandi að í frumvarpsdrögunum sé lagt til að einn stjórnarmaður sé tilnefndur af Samtökum fjármálafyrirtækja, en enginn af hálfu neytenda. Hafa stjórnvöld engan lærdóm dregið af bankahruninu?

Forgangur krafna vegna innstæðna samkvæmt 103. gr. laga um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002, eins og þeim var breytt með svokölluðum neyðarlögum nr. 125/2008, reyndist hafa úrslitapýðingu við uppgjör bankanna sem féllu í fjármálahruninu. Að þessu sögðu er þó mikilvægt að hafa í huga að fjármálafyrirtæki geta sniðgengið forgangsregluna með útgáfu svokallaðra sértryggðra skuldabréfa, þar sem veðkröfur ganga framur almennum kröfum samkvæmt íslenskum rétti. Þessu þarf að bæta úr og samtökin leggja því til að þeim kröfum sem tryggingarsjóðurinn myndi eignast ef kæmi til greiðslu úr sjóðnum, verði veitt lögveð í eignum viðkomandi fyrirtækis, sem gengur framur öðrum veðkröfum við gjaldþrotaskipti, slit eða skilameðferð fjármálafyrirtækja samkvæmt íslenskum rétti.

Þessu markmiði væri auðvelt að ná með eftirfarandi breytingu á lögum nr. 98/1999:

2. málsl. 3. mgr. 10. gr. laganna orðast svo:

Krafa sjóðsins nýtur lögtaksréttar og lögveðsréttar í öllum eignum aðildarfyrirtækis, sem gengur framur samningsveðum og er krafan aðfararhæf án undangengins dóms eða sáttar.

Samtökin myndu jafnframt vilja að gengið yrði lengra þannig að allar kröfur neytenda á hendur föllnu fjármálafyrirtæki myndu njóta slíks lögveðsréttar. Þar getur til að mynda verið um að ræða kröfur um endurgreiðslu fjár sem neytandi hefur ofgreitt á grundvelli óréttmætra samningsskilmála.

- o -

Virðingarfyllst,

f.h. Hagsmunasamtaka heimilanna,

Guðmundur Ásgeirsson, varaformadur@heimilin.is