



MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR*

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017

*umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli

Málsheiti og nr.	Frumvarp til l. um br. á l. um verndar- og orkunýtingaráætlun, nr. 48/2011
Ráðuneyti	Umhverfis- og auðlindaráðuneyti
Stig mats	☒ Frummat, sbr. 1. gr. ☐ Endanlegt mat, sbr. 10. gr.
Dags.	11. janúar 2022

A. Greining og mat á fjárhagslegum áhrifabáttum fyrir ríkið

1. Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifabættir á fjárhag ríkissjóðs

Þær breytingar sem frumvarpið hefði í för með sér eru að umsóknir um tæknilega aflaukningu virkjana sem nú þegar eru í rekstri þyrftu ekki lengur umfjöllun verkefnisstjórnar áætlunar um vernd- og orkunýtingu landsvæða. Sé litið til heildarumfangs þeirrar vinnu eru fjárhagsleg áhrif þess á ríkissjóð metin sem óveruleg ef nokkur.

2. Tekjubreytingar
3. Útgjaldabreytingar
4. Eignabreytingar
5. Aðrir áhrifabættir varðandi ríkisfjármál

B. Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun

1. Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:
Á ekki við
2. Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?
3. Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?

C. Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni

1. Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið
Á ekki við.
2. Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.
Frumvarpið einfaldar regluverk vegna virkjana sem þegar eru í rekstri.
3. Samkeppnisskilyrði
Á ekki við.

D. Önnur áhrif

1. Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011
Nei

2. Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi) Nei 3. Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000 Nei 4. Áhrif á byggðalög Nei 5. Áhrif á frjáls félagasamtök Nei 6. Áhrif á jafnrétti kynjanna Ekki er talið að frumvarpið hafi sérstök áhrif á einstaka hópa í samfélaginu en að það styðji við stefnu stjórnvalda í umhverfisvernd, Heimsmarkmið SÞ um sjálfbæra þróun og stuðli að því að markmiði Íslands í loftslagsmálum náist. 7. Áhrif á lýðheilsu Nei 8. Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir Nei 9. Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri Nei. 10. Áhrif á stjórnsýslu, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni Nei, frumvarpið einfaldar regluverk. 11. Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélags hópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar Nei. 12. Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun Frumvarpið styður við stefnu stjórnvalda í umhverfisvernd, Heimsmarkmið SÞ um sjálfbæra þróun og stuðlar að því að markmiði Íslands í loftslagsmálum náist.
E. Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á 1. Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag 2. Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á 3. Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat)
F. Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati 1. Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR? 2. Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma? 3. Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?