



MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR*

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017

*umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli

Málsheiti og nr.	Frumvarp til laga um breytingu á lögum um grunnskóla, nr. 91/2008 (námsmat) / MRN24060021
Ráðuneyti	Mennta- og barnamálaráðuneyti
Stig mats	<input checked="" type="checkbox"/> Frummat, sbr. 1. gr. <input type="checkbox"/> Endanlegt mat, sbr. 10. gr.
Dags.	12.06.2024

A. Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið

- 1. Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs**
 - a) Hvaða fjárhagsgreining, rekstraráætlanir, reiknilíkön eða önnur áætlanagerð hefur farið fram við undirbúning fjárhagsmatsins? Á ekki við, við vinnslu frumvarps verður það metið.
 - b) Helstu forsendur sem áætlanir byggja á og næmni niðurstaðna fyrir frávikum. Á ekki við
 - c) Eru fjárhagsáhrif tímabundin eða varanleg? Varanleg.
 - d) Skorður sem eru settar fyrir útgjöldum og hvarar sem geta haft áhrif á útgjaldaþróun. Á ekki við, við vinnslu frumvarps verður það metið.
 - e) Aðskilin umfjöllun um brúttóáhrif á tekjuhlíð og gjaldahlíð en einnig tilgreind nettóáhrif á afkomu. Á ekki við.
- 2. Tekjubreytingar**

Á ekki við
- 3. Útgjaldabreytingar**

Árlegur kostnaður vegna samræmdra prófa hefur verið um 100 m.kr. Kostnaður vegna nýs námsmats mun ráðast af þeirri útfærslu sem endanlega verður valin, t.d. skiptingu milli umfangs miðlægs námsmats og námsmats sem er útfært á vettvangi. Að svo stöddu eru ekki forsendur til að áætla að kostnaðurinn verði frábrugðinn kostnaði vegna samræmdra prófa, þó hann geti orðið lægri eða hærri eftir útfærslu.
- 4. Eignabreytingar**

Fjárfesting í stafrænum lausnum vegna námsmats gætu verið upp á tugi milljóna. Þarf að leggja frekara mat á umfang þegar nánari útfærsla liggur fyrir og hvort og þá að hvaða leyti þessar stafrænu lausnir tengjast lagasetningunni.
- 5. Aðrir áhrifaþættir varðandi ríkisfjármál**
 - a) Samræmi við viðmið og sjónarmið um fyrirkomulag á útgjaldastýringu og umbúnað í fjárlögum. Á ekki við.
 - b) Samræmi við viðmið um framsetningu fjárlaga og reikningshaldslegan grundvöll samkvæmt lögum um opinber fjármál. Á ekki við.
 - c) Uppbygging skattkerfis og tekjuöflunar ríkissjóðs. Á ekki við.
 - d) Forsendur og umbúnaður þjónustugjalda – lagakröfur. Á ekki við.
 - e) Rekstrarform ríkisstarfsemi. Á ekki við.
 - f) Opinber innkaup og útboð. Á ekki við.

- g) Eignaumsýsla ríkisins. Á ekki við.
- h) Réttindi og skyldur ríkisstarfsmanna. Á ekki við.
- i) Ríkisstyrkir og ívilnanir, þ.m.t. samræmi við reglur ESA, sbr. 61. gr. EES-samningsins. Ath. tilkynningarskyldu með tveggja mánaða fyrirvara. Á ekki við.

B. Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun

1. **Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:**
 - a) í gildandi fjárlögum. Á ekki við.
 - b) í fjárlagafrumvarpi komandi árs. Á ekki við.
 - c) í fimm ára fjármálaáætlun ríkisstjórnarinnar. Á ekki við.
2. **Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?**
Gert er ráð fyrir kostnaði v. samræmdra prófa.
3. **Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?**
Á ekki við.

C. Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni

1. **Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið.**
Á ekki við.
2. **Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnarsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.**
Á ekki við.
3. **Samkeppnisskilyrði**
 - a) Líkur á því að fjöldi fyrirtækja á markaði takmarkist með beinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér einhvers konar einkarétt, leyfiskerfi eða kvóta). Á ekki við.
 - b) Líkur á því að fyrirtækjum á markaði fækki með óbeinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér aukinn kostnað við inngöngu á markað eða tekur aðeins til hluta starfandi fyrirtækja). Á ekki við.
 - c) Takmarkanir á möguleikum fyrirtækja til þess að mæta samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin hefur áhrif á verð fyrirtækja eða eðli vörunnar t.d. staðlar eða ef aðgerðin takmarkar sölusvæði, svigrúm til að auglýsa eða til að ákveða hvernig vara er framleidd. Á ekki við
 - d) Takmarkanir á frumkvæði fyrirtækja til að stunda samkeppni með virkum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér að fyrirtæki verði undanþegin samkeppnislögum eða ef fyrirtæki bera skyldu eða eru hvött til að skipta með sér hvers konar viðskiptalegum upplýsingum). Á ekki við.

D. Önnur áhrif

1. **Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011**
Á ekki við
2. **Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi)**
Á ekki við
3. **Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000**
Á ekki við
4. **Áhrif á byggðalög**

Á ekki við.

5. Áhrif á frjáls félagasamtök

Á ekki við.

6. Áhrif á jafnrétti kynjanna

Matsferlinum er ætlað að vera tól fyrir kennara og nemendur til að fylgjast með stöðu nemanda og þróun færni og stuðlar því að þeir sem þurfi aðstoð fái hana. Því má færa rök fyrir að matsferill muni auka jafnrétti kynjanna í skólakerfinu, þar sem drengir hafa staðið höllum fæti.

7. Áhrif á lýðheilsu

Lýðheilsa og menntunarstig haldast í hendur. Hafi breytingin jákvæð áhrif á menntun kemur hún einnig til með að hafa jákvæð áhrif á lýðheilsu.

8. Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir

Vonir standa til að nýr matsferill nýtist kennurum sem verkfæri til umbóta, skólaþróunar og framfara, ásamt því að færa námsmat nær nemendum og gera það einstaklingsbundnara. Það er því mat ráðuneytisins að breytingarnar hafi jákvæð áhrif á menntun.

9. Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri

Á ekki við.

10. Áhrif á stjórnábylgju, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni

Á ekki við.

11. Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélags hópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar

Á ekki við.

12. Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun

Á ekki við.

E. Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á

1. Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag

Ekki eru forsendur að svo stöddu til að gera ráð fyrir kostnaður vegna matferils verði frábrugðinn kostnaði vegna samræmdra prófa, eða um 100 m.kr. árlega. Nánara mat verður lagt á fjárhagsáhrifin í endanlegu mati.

2. Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á

Á ekki við.

3. Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat)

Hugmyndafræði nýs skipulags námsmats snýst um að færa matið nær nemendum og kennurum sem verkfæri til umbóta, skólaþróunar og framfara. Matsferli er ætlað að valdefla nemendur og kennara enda er vandað námsmat ein af grunnforsendum þess að hægt sé að styðja við fjölbreytta kennsluhætti, einstaklingsmiðað nám og leiðsagnarmat.

F. Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati

1. Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?

2. Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?

3. Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?

