



ÁFORM UM LAGASETNINGU

– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017, 1.-4. gr.

Málsheiti og nr.	Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 113/1990, um tryggingagjald (ráðstöfun tryggingagjalds). Mál nr. 26 á þingmálaskrá 149. löggjafarþings 2018-2019.
Ráðuneyti /verkefnisstjóri	Fjármála- og efnahagsráðuneytið; skrifstofa skattamála.
Innleiðing EES-gerðar?	☐ Já ☒ Nei
Dags.	13. desember 2018.

A. Úrlausnarefni

- Forsaga máls og tilefni** Í frumvarpi til fjárlaga fyrir árið 2019 er m.a. fjallað um stefnumið, áform og aðgerðir næsta fjárlagaárs fyrir málefnasvið 5.1 Skattar og innheimta. Gerð er grein fyrir markmiðum og helstu aðgerðum málaflokksins ásamt nánari útfærslu á þeirri stefnumörkun sem birtist í fjármálaáætlun sem Alþingi samþykkti sl. vor fyrir tímabilið 2019–2023, en þar var fjallað um þróun innan einstakra málefnasviða og málaflokka til næstu fimm ára. Þar kemur fram í aðgerð nr. 3 að endurskoða eigi tryggingagjald, m.a. með tilliti til samspils atvinnutryggingagjalds og almenna tryggingagjaldsins og framkvæmdaraðilar verði fjármála- og efnahagsráðuneytið í samráði við velferðarráðuneytið og hagsmunaaðila.
- Hvert er úrlausnarefnið?** Með frumvarpinu er lagt til að fjárveitingu sem samsvarar tekjum af tryggingagjaldi verði ráðstafað til Tryggingastofnunar ríkisins til að fjármagna lífeyris- og slysatryggingar almannatrygginga en um aðra ráðstöfun samkvæmt gildandi lögum verði kveðið á um í sérlægum.
- Að hvaða marki duga gildandi lög og reglur ekki til?** Kveðið er á um ráðstöfun tryggingagjalds í lögum um tryggingagjald, nr. 113/1990. Gert er ráð fyrir því að Tryggingastofnun ríkisins muni fá fjárveitingu sem samsvari tekjum af tryggingagjaldi en um ráðstöfun gjaldsins verði kveðið á um í sérlægum. Því er nauðsynlegt að gera breytingar á gildandi lögum um tryggingagjald. Samkvæmt 40. gr. Stjórnarskrár Íslands, nr. 33/1944, má engan skatt á leggja né breyta né af taka nema með lögum. Þá segir í 77. gr. að skattamálum skuli skipað með lögum og ekki megi fela stjórnvöldum ákvörðun um hvort leggja skuli á skatt, breyta honum eða afnema hann. Þá verði enginn skattur lagður á nema heimild hafi verið fyrir honum í lögum þegar þau atvik urðu sem ráða skattskyldu.

B. Markmið

- Stefna hins opinbera á viðkomandi málefnasviði/málaflakki** Markmið málaflokks 5.1 miða að því að tryggja að skattaumsýsla, þ.e. skattframkvæmd og innheimta, sé í samræmi við það meginmarkmið að stuðla að einföldu og skilvirku skattkerfi til að fjármagna sameiginleg útgjöld þjóðarinnar. Markmið málaflokksins hafa víðtæka tengingu við áherslumál í stjórnarsáttmála ríkisstjórnarinnar og styðja jafnframt við heimsmarkmið Sameinuðu þjóðanna:
 - Bæta skattskil og öflun tekna til sameiginlegra útgjalda.
 - Skilvirkari og einfaldari opinber innheimta.
- Markmið sem að er stefnt með lagasetningu í ljósi úrlausnarefnis og stefnu stjórnvalda** Að Tryggingastofnun ríkisins muni fá fjárveitingu sem samsvari tekjum af tryggingagjaldi en um ráðstöfun gjaldsins verði kveðið á um í sérlægum.

C. Leiðir

1. Ekkert aðhafst - hvaða afleiðingar hefði það? Áfram yrði kveðið á um ráðstöfun tryggingagjalds í lögum um tryggingagjald, nr. 113/1990. 2. Önnur úrræði en lagasetning sem metin hafa verið Þar sem um er að ræða nauðsynlegar breytingar á lagaákvæðum á sviði skattamála koma önnur úrræði ekki til greina, sbr. ákvæði 40. og 77. gr. Stjórnarskrár Íslands, nr. 33/1944. 3. Mögulegar leiðir við lagasetningu Breyting á ákvæðum laga um tryggingagjald, nr. 113/1990.
D. Hvaða leið er áformuð og hvers vegna?
1. Stutt lýsing á þeirri leið sem áformuð er og rökstuðningur fyrir henni Sjá C-lið. 2. Helstu fyrirhuguðu breytingar á gildandi lögum og reglum, hvort heldur bætt er við eða fellt brott Breyting á ákvæðum laga um tryggingagjald, nr. 113/1990.
E. Samræmi við stjórnarskrá og þjóðarétt – aðrar grundvallarspurningar
1. Koma áformin inn á svið stjórnarskrár og þjóðréttarskuldbindinga? Nei. 2. Varða áformin ákvæði EES-samningsins um ríkisaðstoð, tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu eða frelsi til að veita þjónustu? Nei. 3. Er önnur grundvallarlöggjöf sem taka þarf tillit til? Nei.
F. Samráð
1. Hverjir eru helstu hagsmunaaðilar? Rétthafar tryggingagjalds skv. 3. gr. laga nr. 113/1990, um tryggingagjald. 2. Er skörun við stjórnarmálefni annarra ráðuneyta? Hugsanlega velferðarráðuneytið. 3. Samráð sem þegar hefur farið fram Ekkert samráð hefur farið fram. 4. Fyrirhugað samráð Fyrirhugað er samráð við velferðarráðuneytið, ríkisskattstjóra og hagsmunaaðila.
G. Mat á áhrifum þeirrar leiðar sem áformuð er
1. Niðurstaða frummats á áhrifum, sbr. fylgiskjal Ekki er gert ráð fyrir því að þær lagabreytingar sem lagðar verða til í frumvarpinu muni hafa áhrif á afkomu ríkissjóðs verði frumvarpið óbreytt að lögum.
H. Næstu skref, innleiðing
1. Hefur verið gerð verkefnisáætlun fyrir frumvarpssmiðina? Nei. 1. Hvernig verður staðið að innleiðingu löggjafar? Hvað má gera ráð fyrir að þeir sem verða fyrir áhrifum, opinberar stofnanir/hagsmunaaðilar/almenníngur, þurfi langan tíma til undirbúnings/aðlögunar? Samvinna og samráð verður haft við hagsmunaaðila. Ekki er gert ráð fyrir að langan tíma þurfi til undirbúnings/aðlögunar. 2. Hvaða forsendur þurfa að vera fyrir hendi til að lagasetning beri árangur? Samráð við innleiðingu löggjafar. 3. Mælikvarðar á árangur og útkomu Á ekki við. 4. Hefur verið hugað að því að afla gagna til að meta árangur þegar þar að kemur? Fjármála- og efnahagsráðuneytið fær reglulega gögn frá ríkisaðilum og kallar einnig eftir þeim teljist það nauðsynlegt til að meta m.a. árangur lagabreytinga á sviði skattamála. Það mun einnig eiga við í þessu tilviki.
I. Annað
J. Fylgiskjöl
1. Mat á áhrifum lagasetningar – Frummat, sbr. eyðublað Já.

2. Önnur fylgiskjöl eftir atvikum Nei.

