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|  |  **MAT Á ÁHRIFUM LAGASETNINGAR\*** *– sbr. samþykkt ríkisstjórnar frá 10. mars 2017***\***umfjöllun um einstök efnisatriði misjafnlega ítarleg, eftir umfangi máls og eðli |
| **Málsheiti og nr.** |  SRN18080015 |
| **Ráðuneyti**  |  Samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneytið |
| **Stig mats** | [x]  Frummat, sbr. 1. gr.[ ]  Endanlegt mat, sbr. 10. gr.  |
| **Dags.** |  29. nóvember 2018 |

|  |
| --- |
| 1. **Greining og mat á fjárhagslegum áhrifaþáttum fyrir ríkið**
 |
| 1. **Áætluð fjárhagsáhrif fyrir ríkið vegna helstu breytinga og ráðstafana sem felast í fyrirhugaðri lagasetningu, þar sem tilgreindir eru sérstaklega áhrifaþættir á fjárhag ríkissjóðs**
2. Hvaða fjárhagsgreining, rekstraráætlanir, reiknilíkön eða önnur áætlanagerð hefur farið fram við undirbúning fjárhagsmatsins?

Kostnaðarmat var unnið í samráði við Samgöngustofu sem áætlar ekki að koma muni til útgjaldaaukningar vegna frumvarps umfram það sem rúmast innan núverandi útgjaldaramma.1. Helstu forsendur sem áætlanir byggja á og næmni niðurstaðna fyrir frávikum – Á ekki við.
2. Eru fjárhagsáhrif tímabundin eða varanleg? – Á ekki við.
3. Skorður sem eru settar fyrir útgjöldum og hvatar sem geta haft áhrif á útgjaldaþróun. - Á ekki við.

Aðskilin umfjöllun um brúttóáhrif á tekjuhlið og gjaldahlið en einnig tilgreind nettóáhrif á afkomu. – Verði frumvarpið að lögum er líklegt að það hafi takmörkuð áhrif á afkomu ríkissjóð sbr. umfjöllun í lið 2 og 3 hér fyrir neðan. Um er að ræða sektarheimildir, ekki verður gerð tilraun til að leggja mat á áætlaðar innheimtur sekta m.a. vegna óvissu um fjölda og/eða umfang sekta. En vonast er til þess að frumvarpið hafi þau áhrif að tilraunum til innbrota á haftasvæði flugverndar og siglingaverndar fækki eða þeim jafnvel linni alfarið. Beiting dagsekta sem Samgöngustofu verður heimilt að leggja á brjóti eftirlitsskyldir aðilar gegn skyldum sínum gæti leitt til þess að hærri fjárhæðir komi inn í ríkissjóð eftir þeim leiðum heldur en áður hefur verið en tíminn verður að leiða slíkt í ljós.1. **Tekjubreytingar**

Ætla má að mögulegar tekjubreytingar verði í samræmi við aukið eftirlit og umfang sem verða til vegna dagsektarheimilda og sektarheimilda. Óhægt er um vik að gera áreiðanlegt mat á þeim breytingum þar sem ekki er ljóst hversu umfangsmikil beiting stjórnsýslusekta verður eða nýting sektarrammans við ákvörðun refsingar. 1. **Útgjaldabreytingar**

Vonast er til þess að frumvarpið hafi þau áhrif að tilraunum til innbrota á haftasvæði flugverndar og siglingaverndar fækki eða þeim jafnvel linni alfarið, jafnframt að eftirlits­skyldir aðilar standi sig enn betur við að framfylgja þeim skyldum sem á þeim hvíla lögum samkvæmt. Jafnframt er gert ráð fyrir að aukinn skýrleiki í framsetningu ákvæða um bak­grunnsathuganir á einstaklingum leiði til einföldunar við beitingu reglnanna.Ætla má að óverulegur kostnaður hljótist af innheimtu­aðgerðum af hálfu Samgöngustofu vegna dagsekta komi til þess að stofnunin þurfi að beita slíkum úrræðum. Óhægt er um vik að gera áreiðanlegt kostnaðarmat um slíkt þar sem ekki er ljóst hversu umfangsmikil beiting úrræðanna verður. Gert ráð fyrir að sá kostnaður sem falla mun á stofnanir ríkisins vegna þeirra lagabreytinga sem felast í frumvarpi þessu, sé óverulegur og muni rúmast innan út­gjaldaramma fjármálaáætlunar 2019–2023 sem og í fjárlögum 2019. Ekki er gert ráð fyrir að breytingarnar hafi í för með sér aukinn kostnað fyrir ríkissjóð eða sveitarfélög.1. **Eignabreytingar**

Engar.1. **Aðrir áhrifaþættir varðandi ríkisfjármál**
2. Samræmi við viðmið og sjónarmið um fyrirkomulag á útgjaldastýringu og umbúnað í fjárlögum
3. Samræmi við viðmið um framsetningu fjárlaga og reikningshaldslegan grundvöll samkvæmt lögum um opinber fjármál
4. Uppbygging skattkerfis og tekjuöflunar ríkissjóðs
5. Forsendur og umbúnaður þjónustugjalda – lagakröfur
6. Rekstrarform ríkisstarfsemi
7. Opinber innkaup og útboð
8. Eignaumsýsla ríkisins
9. Réttindi og skyldur ríkisstarfsmanna
10. Ríkisstyrkir og ívilnanir, þ.m.t. samræmi við reglur ESA, sbr. 61. gr. EES-samningsins. Ath. tilkynningarskyldu með tveggja mánaða fyrirvara.
 |
| 1. **Samræmi við útgjaldaramma og fimm ára fjármálaætlun – fjármögnun**
 |
| 1. **Hefur verið gert ráð fyrir þeim fjárhagsáhrifum á málaflokk sem leiða kunna af samþykkt frumvarpsins:**
2. í gildandi fjárlögum -á ekki við, áætlað er að leggja frumvarpið fram á árinu 2019
3. í fjárlagafrumvarpi komandi árs – Gert er ráð fyrir að útgjaldaaukning verði óveruleg og rúmast innan núgildandi útgjaldaramma skv. frumvarpi til fjárlaga 2019
4. í fimm ára fjármálaáætlun ríkisstjórnarinnar

Gert ráð fyrir að sá kostnaður sem falla mun á stofnanir ríkisins vegna þeirra lagabreytinga sem felast í frumvarpi þessu sé óverulegur og muni rúmast innan núgildandi út­gjaldaramma skv. fjármálaáætlun 2019-20231. **Hafi ekki þegar verið gert ráð fyrir útgjöldum við verkefni, hvernig er þá ætlunin að finna þeim stað innan útgjaldaramma málaflokks t.d. með tilfærslu fjármuna eða með því að draga úr öðrum útgjöldum?**
2. **Tengist einhver ný eða aukin tekjuöflun verkefninu?**

Ætla má að mögulegar tekjubreytingar verða í samræmi við aukið eftirlit og umfang sem verða til vegna hækkunar sektarramma og sektarheimilda. Óhægt er um vik að gera áreiðanlegt mat á þeim breytingum þar sem ekki er ljóst hversu umfangsmikil beiting dagsekta verður eða nýting sekta við ákvörðun refsingar. En vonast er til þess að frumvarpið hafi þau áhrif að tilraunum til innbrota á haftasvæði flugverndar og siglingaverndar fækki eða þeim jafnvel linni alfarið. |
| 1. **Efnahagsáhrif – áhrif á atvinnulíf, vinnumarkað og samkeppni**
 |
| 1. **Hagræn áhrif á heildareftirspurn og einstaka markaði – hagstjórnarsjónarmið**
2. **Áhrif á fyrirtækjaeftirlit og reglubyrði, hversu mörg fyrirtæki verða fyrir áhrifum og hvers konar fyrirtæki? Einföldun laga eða stjórnsýslu? Leitað umsagnar ráðgjafarnefndar um opinberar eftirlitsreglur? Sbr. lög nr. 27/1999.**

– Sjá leiðarvísinn „Grunnmat á eftirlitsreglum“1. **Samkeppnisskilyrði** – Á ekki við.
2. Líkur á því að fjöldi fyrirtækja á markaði takmarkist með beinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér einhvers konar einkarétt, leyfiskerfi eða kvóta)
3. Líkur á því að fyrirtækjum á markaði fækki með óbeinum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér aukinn kostnað við inngöngu á markað eða tekur aðeins til hluta starfandi fyrirtækja)
4. Takmarkanir á möguleikum fyrirtækja til þess að mæta samkeppni vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin hefur áhrif á verð fyrirtækja eða eðli vörunnar t.d. staðlar eða ef aðgerðin takmarkar sölusvæði, svigrúm til að auglýsa eða til að ákveða hvernig vara er framleidd
5. Takmarkanir á frumkvæði fyrirtækja til að stunda samkeppni með virkum hætti vegna reglusetningar (líklegt ef aðgerðin felur í sér að fyrirtæki verði undanþegin samkeppnislögum eða ef fyrirtæki bera skyldu eða eru hvött til að skipta með sér hvers konar viðskiptalegum upplýsingum)
 |
| 1. **Önnur áhrif**
 |
| 1. **Áhrif á fjárhag sveitarfélaga, sbr. 129. gr. sveitarstjórnarlaga, nr. 138/2011**

– Ath. að skylt er að leggja slíkt mat fyrir Samband íslenskra sveitarfélaga til umsagnar og tilkynna niðurstöðu máls til samgöngu- og sveitarstjórnarráðuneytisins1. **Áhrif á frelsi til að veita þjónustu (með eða án staðfestu á Íslandi)**

– Ath. tilkynningarskyldu til ESA með fjögurra mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/20111. **Áhrif á tæknilegar reglur um vöru og fjarþjónustu, sbr. lög nr. 57/2000**

– Ath. tilkynningarskyldu til ESA með þriggja mánaða fyrirvara, sbr. 1. og 2. gr. reglugerðar nr. 666/20111. **Áhrif á byggðalög**
2. **Áhrif á frjáls félagasamtök**
3. **Áhrif á jafnrétti kynjanna**

Ólíklegt þykir að frumvarpið hafi áhrif á jafnrétti kynjanna. Við frummat á áhrifum hefur ekki verið unnið ítarlegt jafnréttismat með tilheyrandi gagnaöflun og greiningu þar sem talið er að áhrif frumvarps á jafnrétti séu lítil.1. **Áhrif a lýðheilsu**
2. **Áhrif á menntun, nýsköpun og rannsóknir**
3. **Áhrif á möguleika einstaklinga og fyrirtækja til að eiga samskipti þvert á norræn landamæri**
4. **Áhrif á stjórnsýslu, s.s. hvort ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búin til að taka við verkefni**

Ráðuneyti og stofnanir eru í stakk búnar til að taka við, og sinna þeim verkefnum sem fylgir frumvarpinu.1. **Áhrif á stöðu tiltekinna þjóðfélagshópa, s.s. aldurshópa, tekjuhópa, mismunandi fjölskyldugerðir, launþega/sjálfstætt starfandi/utan vinnumarkaðar**

Frumvarpið hefur ekki áhrif á tiltekna þjóðfélagshópa og minnihlutahópa umfram aðra.1. **Áhrif á umhverfi og sjálfbæra þróun**
 |
| 1. **Niðurstaða mats – með vísun í fylgiskjöl ef við á**
 |
| 1. **Samandregin niðurstaða fjárhagsáhrifa fyrir ríkissjóð – heildarútkoma varðandi tekjur, gjöld, afkomu og efnahag**

Ekki er gert ráð fyrir að breytingarnar hafi í för með sér aukinn kostnað fyrir ríkissjóð eða sveitarfélög þó að því undanskildu að ætla má að óverulegur kostnaður hljótist af innheimtu­aðgerðum af hálfu Samgöngustofu vegna dagsekta komi til þess að stofnunin þurfi að beita slíkum úrræðum. Óhægt er um vik að gera áreiðanlegt kostnaðarmat um slíkt þar sem ekki er ljóst hversu umfangsmikil beiting úrræðanna verður. Þó er frekar gert ráð fyrir að sá kostnaður sem falla mun á stofnanir ríkisins vegna þeirra lagabreytinga sem felast í frumvarpi þessu sé óverulegur og muni rúmast innan út­gjaldaramma málaflokka þeirra í fjármálaáætlun 2019–2023 sem og í fjárlögum 2019.Beiting dagsekta sem Samgöngustofu verður heimilt að leggja á brjóti eftirlitsskyldir aðilar gegn skyldum sínum gæti leitt til þess að hærri fjárhæðir komi inn í ríkissjóð eftir þeim leiðum heldur en áður hefur verið en tíminn verður að leiða slíkt í ljós.1. **Önnur áhrif en bein fjárhagsáhrif, álitamál eða fyrirvarar sem ástæða þykir til að vekja athygli á**
2. **Samfélagslegur ávinningur veginn á móti kostnaði og fyrirhöfn (ekki gerð krafa um tölulegt mat)**

Vonast er til þess að frumvarpið hafi þau áhrif að tilraunum til innbrota á haftasvæði flugverndar og siglingaverndar fækki eða þeim jafnvel linni alfarið, jafnframt að eftirlits­skyldir aðilar standi sig enn betur við að framfylgja þeim skyldum sem á þeim hvíla lögum samkvæmt. |
| 1. **Til útfyllingar vegna endanlegs mats – breytingar frá frummati**
 |
| 1. **Voru áform um lagasetninguna ásamt frummati á áhrifum kynnt fyrir FJR?**
2. **Eru helstu efnisatriði frumvarpsins óbreytt/lítið breytt frá þeim tíma?**
3. **Ef gerðar hafa verið breytingar umfram það, sbr. það frummat á áhrifum frumvarpsins sem áður var kynnt, hverjar eru þær og hver eru fjárhagsáhrifin?**
 |