



NIÐURSTÖÐUR SAMRÁÐS Í MÁLINU

„Frumvarp til laga um breytingu á lögum um tekjuskatt, nr. 90/2003, með síðari breytingum (milliverðlagning). Endurflutt frumvarp.“

Nr. S-183/2020 í samráðsgátt stjórnvalda á vefnum Ísland.is

EFNI

1.	Pátttaka	2
2.	Sjónarmið umsagnaraðila og viðbrögð við þeim.....	2
	2.1. Umsögn Samtaka atvinnulífsins	2
	2.2. Umsögn KPMG ehf.	3
3.	Næstu skref	3

September 2020

1. ÞÁTTTAKA

	Einstaklingar	Lögaðilar
Umsagnaraðilar	0	Samtök atvinnulífsins KPMG ehf.
Samtals	0	2

Upplýsingar um málsefni, umsagnarfrest og annað fyrirkomulag er að finna í samráðsgáttinni á Ísland.is, slóð á málið: [https://samradsgatt.island.is/oll-mal/\\$Cases/Details/?id=2772](https://samradsgatt.island.is/oll-mal/$Cases/Details/?id=2772)

2. SJÓNARMÍÐ UMSAGNARAÐILA OG VIÐBRÖGÐ VIÐ ÞEIM

Tvær ábendingar vegna málsins bárust í samráðsgáttina, frá Samtökum atvinnulífsins og KPMG ehf.

2.1. Umsögn Samtaka atvinnulífsins

Í umsögninni er fjallað um nauðsyn þess við töku íþyngjandi ákvarðana að löggjafinn horfi til þeirra nágrannaríkja sem Ísland ber sig helst saman við. Að mati samtakanna væri réttast að bíða með að lögfesta sektarheimildir og skoða betur framkvæmdina í nágrannaríkjum Íslands. Telji ráðuneytið það aftur á móti tímabært benda samtökin á að sérstaklega mikilvægt sé að fjárhæðarmörkum sekta verði stillt í hóf. Ef gengið væri lengra hérlandis en í nágrannaríkjum okkar eða valin sú leið sem mest væri íþyngjandi gæti það haft alvarleg áhrif á samkeppnishæfni fyrirtækja og þar með Íslands.

Þá benda samtökin á fjárhæð sekta samkvæmt frumvarpsdrögunum, þar sem þegar frumvarpið var fyrst kynnt í samráðsgátt stjórnvalda í byrjun árs 2020 hafi nokkurt tillit verið tekið til umsagna sem þá bárust, m.a. með þeirri niðurstöðu að sektarfjárhæð gæti að hámarki numið 6 millj. kr. þegar sektin nær til fleiri en eins tekjuárs. Nú hafi hins vegar hámarkshæð verið breytt í 12 millj. kr. í stað 6 millj. kr. með þeim rökstuðningi að brot kunni að hafa staðið yfir í mörg ár og verið gróf. Samtökin mótmæla þessari breytingu og telja mikilvægt að kannað verði gaumgæfilega hvernig framkvæmdin sé í nágrannalöndunum. Að lokum brýna samtök atvinnulífsins mikilvægi þess að fullljóst verði af texta lagaákvæðis að það boði ekki afturvirkni og nái einungis um brot sem verði framin eftir að lögin hafi verið sett.

Það er mat ráðuneytisins að litið hafi verið til framkvæmdar nágrannalandanna við samningu frumvarpsins og um fjárhæðir sekta og frekari skoðunar þurfi ekki við. Þau fjárhæðarmörk sem samtökin vísa til hafi sannarlega hækkað, með þeim orðum að brot kunni að hafa staðið yfir í mörg ár og verið gróf. Nú þegar er það mat nokkurra aðila sbr. umsagnir sem bárust um frumvarpið á fyrri stigum máls að sektarfjárhæðir séu ekki háar og muni ekki aftra aðilum þegar miklar fjárhæðir séu í húfi í viðskiptum við tengda aðila. Það geti því beinlínis borgað sig að taka áhættu á sektarbeitingu til þess að vernda óeðlilega milliverðlagningu. Að þessu leyti telur ráðuneytið því ekki vera þörf á breytingum í átt til fjárhæðarlækkunar til að markmiði frumvarpsins verði náð.

Brugðist hefur verið við áhyggjum samtakanna um áhættu á afturvirkni og það skýrlega nú tekið fram að sektarheimild sú sem drögin fjalla um skuli ekki geta náð til brota sem framin voru áður en til lagasetningar kom.

2.2. Umsögn KPMG ehf.

KPMG ítrekar það álit sitt að refsíákvæðum þeim sem frumvarpsdrögin leggja til verði skipað meðal efnisgreina um milliverðlagningu, þrátt fyrir að refsíákvæðum tekjuskattslaga sé að öðru leyti skipað innan XII. kafla. Ráðuneytið hefur ekki breytt drögunum frá því er frumvarpið var lagt fram í fyrra heldur telur áfram vera rétt að skipa refsíákvæðinu um sektarbeitingu með hinu efnislega ákvæði um skjölunarskyldu aðila í stað XII. kafla.

Þá gerir KPMG athugasemd við óþarfa málslíð í frumvarpsdrögunum. Ráðuneytið ákvað að fallast á þau rök og hefur tekið málslíðinn út í nýjum drögum að frumvarpi.

Þá kemur fram í umsögn KPMG að orðalag frumvarpsdraganna sé óskýrt um refsiskilyrði. Ekki verður tekið undir að orðalag frumvarpstextans valdi vafa að þessu leyti. Fram kemur í umsögninni að afstaða KPMG sé sú að ásetningur eða gáleysi eigi að vera refsiskilyrði en afstaða ráðuneytisins er hlutlæg refsíabyrgð, og því komi til sektarbeitingar hvort heldur um ásetning eða gáleysi aðila sé að ræða. Hér virðist því um að ræða efnislegan ágreining en ekki óskýrleika frumvarpstextans eins og KPMG heldur fram. Til að taka af allan vafa hefur verið skerpt á orðalagi í athugasemdum með greinargerð frumvarpsdraganna.

3. NÆSTU SKREF

Fyrirhugað er að frumvarp til laga um breytingu á lögum um tekjuskatt, nr. 90/2003, um milliverðlagningu, verði lagt fram á Alþingi á haustþingi 2020.